الذي عليه المال حوالة قلت فاي شيء عندك في هذا قال ان اشتري العبد
صاحب المال بالف درهم فاذا اقر بان الالف التي علي فلان لهذا وكله
بقبض ذلك واقامه في مقامه ويثبت له صاحب العبد من ثمن العبد
او يبيعه بثمن العبد ثم باعه قال قال صاحب العبد اذا ابرأته عن ثمن
العبد فطالبني بهذا المال الذي اقر لك به وكلني بقبضه وقال انما
انت وكيل بقبضه ما تقول في ذلك ولا امن ان يخالفني عليه قال
يقرني الكتب ان المال الذي باسمه علي فلان هذا لفلان هذا وفي
كلامه ويوكله بقبضه ويقيمه مقامه ويقول اني ادعيت على فلان انه
وكيلي في هذا المال واني انما اقررت له علي طريق الالجاء اليه وقد مته
في ذلك الي قاض من قضاة المسلمين فاستحلفه علي ذلك فحلفت قالا
يمين له بعد هذا علي فلان في هذه الدعوى فاذا اقر بهذا لم يكن
له علي المقر له وعلي الذي عليه المال سبيل قلت رجل له على رجل
مال مسمى فقال المطلوب الطالب ان يوجله بهذا المال الى وقت معلوم
او يحمله عليه فاجابه الطالب الى ذلك فخاف المطلوب ان يحتال
الطالب عليه بان يقر بالمال للانسان ويوجله او يحمله عليه فلا يجوز
التاجيل ولا التنجيم في قول ابي يوسف فاما ابو حنيفة ويقول تاجيله
وتنجيمه جائز قلت فما الثقة والحيلة عندك للمطلوب مما يخافه في قول
ابي يوسف قال الحيلة في ذلك ان يقر الطالب ان هذا المال وجب على
المطلوب في الوقت الذي وجب عليه موجلا الى عشرة اشهر كذا من سنة
كذا وان اراد ان يحمله قال وجب عليه منجما الى كذا وكذا انجما اولها
عشرة اشهر كذا واخرها سابع شهر كذا او يصف النجوم وانه وجب عليه
في الاصل منجما الى هذه النجوم المسماة وانه ضمن له ما يدرك في
ذلك من دركه من قبله وما سبابه من اقرار وتاجيه وتنجيمه وهبته
وتمليكه وتوكيل وشهادة وحدث ان احدثه في هذا المال فيتحول
به ذلك على فلان بن فلان بعقد به هذا التاجيل والتنجيم فهو
ضامن لذلك حتى يخلص ذلك من ذلك وترد عليه ما باينه ويجب عليه
في ذلك من حق فهذا جائز قلت فانه كان الطالب قد اقر بهذا المال

للانسان

للانسان فجاء المقر له فطالب المطلوب بعد هذا التاجيل او التنجيم قال
فللمطلوب ان يرجع على الطالب فيأخذه بما ضمن له فاما ان يخلصه
من ذلك واما ان يرجع عليه بالمال وكان عليه الى وقت احاله
او الى النجوم وهذا احتياط في قول ابي يوسف واما ابو حنيفة
فكان يقول تاجيل الذي باسمه المال وتنجيمه وبراءته وهبته
كل ذلك جائز فان كان اقر به للانسان كان لذلك الانسان ان يأخذ
المقر بهذا المال ويضمنه اياه وحتى يجوز في قول ابي يوسف قلت
فهل في ذلك حيلة حتى يجوز في قول ابي يوسف قال نعم قلت وما هي
قال ان اقر الطالب انه كان استهلك على المطلوب بهذا المال وكان يشهد
فلان له بذلك باطلا وانما كان اقر ارفلان المطلوب له بذلك
على طريق الالجاء لم يكن هذا المال وما شيء منه على فلان المطلوب
وضمن له ما يدركه في ذلك من دركه ويوكله ذلك يضمان الدرك
على حسب ما شرحناه جاز هذا فان كان اقر به للانسان قبل هذا الخبر
ذلك الانسان فطالب بهذا المال فاستحقه على المطلوب يرجع المطلوب
على الذي كان باسمه المال فاخذه بضمانه له الدرك قلت
رجل له على رجل مال فسأل المطلوب الطالب ان يوجله بهذا المال
او يحمله عليه فاجابه الطالب الى ذلك وقال الطالب اني لا امن
ان تغيب عني في وقت محل هذا المال وسأله ان يعطيه كفيلا
بنفسه فلم يأمن الطالب ايضا ان يعطيه كفيلا فاذا اجله بالمال
او حمله عليه حار الكفيل فيؤامنه فاراد حيلة يكون الكفالة على
حالها ولا يبرأ الكفيل قال الحيلة في ذلك ان يقول الكفيل
للطالب اذا حل مالك هذا على فلان فانا كفيل لك بنفسه
وان كان حمله عليك قال كلما حل لك نجم من هذا النجوم على فلان
فانا كفيل بنفسه عند حلول كل نجم فاذا فعل ذلك لم يكن له ان يبرأ
من كفالته لان الكفالة انما تجب في وقت محل المال الا ترى ان
رجلا لو باع داراً فضمن له رجل بنفس البايع ان ادركه فيها
درك ان الكفالة جائزة وليس للكفيل ان يبرأ من هذه الكفالة قبل

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)