شريكي في الدار ثم ان المشتري جاء بآخر قال يد خلان بينهما جميعا ثبتان به جميعا فيكون الاقرار بهذا السهم له ثم يشتري هذا المقر له نصيب باقي الدار فيأخذ من كل واحد منهما صاحبه وفي هذا الباب وجوه منها ان يتصدق صاحب الدار ببيت من الدار ثم يبيع باقي الدار بعد ذلك فلا يكون للشفيع فيها شفعة لانه قد صار شريكا في الدار بذلك البيت ومن اراد ان يشتري الدار عاية دينار اشتراها بخمسة آلاف درهم ثم يجعل بالخمسة الآلاف درهم عاية دينار وان حلفه انه وفاه بالخمسة الآلاف فحلف على ذلك لم يحنث ووجه آخر بين هذا الباب قال ان وهب صاحب الدار هذه الدار بحدودها لهذا الذي اراد شراءها ثم عوضه الموهوب له من ذلك اعواضا فهذا جائز ولا شفعة للشفيع في هذه الدار قلت لما تقول ان فعل هذا ثم قال الشفيع للقاضي حلفه انه لم يحتل بهذا لابطال شفعتي قال لا يحلف عليه لان يحلف على ما هذا اقلت وكذلك ان حلفه ما والست ولا ألست قال نعم قلت وكذلك اذا حلفه حين اشتراها فحلف على ذلك قال يحلف بارا ولا يحنث قلت وكذلك اذا اراد ان يشتريها بعشرة آلاف درهم فلم يواجبه البيع حتى اشتراها منه بعشرين الف درهم ودفع اليه العشرين الف درهم دنانير يكون قيمتها عشرة آلاف درهم يحلف على ذلك قال لا يحلف قلت فان قال للبايع قلت امس ان استحق الدار يرجع على بعشرين الف درهم وينقده من الثمن تسعة آلاف درهم وخمسمائة درهم ثم يدفع اليه بالعشرة الآلاف والخمسمائة الباقية عشرة دنانير اراد عشرين دينارا فاذا استحقت الدار رجع المشتري على البايع بالتسعة الآلاف الدرهم والخمسمائة الدرهم التي دفعها اليه وبالعشرة الدنانير والعشرين الدينار لانه اذا استحقت الدار بطل العرف الذي كان بينهما ولم يرجع المشتري على البايع الا بما دفع اليه ما في الشفعة قلس له ان يأخذها الا بعشرين الف درهم قلت فان دفع اليه بدل الدنانير ثوبا بعشرة آلاف درهم والخمسمائة

درهم

وجه آخر لسقوط الشفعة

بالخمسة

لا شفعة في الحيلة



كره المشتري البيع وأحب التخلص

درهم او عرضا من العروض غير الثوب قلت هذا ان استحقت الدار رجع المشتري على البايع بالعشرين الف كلها قلت فان كره المشتري اليمين واجب التخلص حتى لا تلزمه اليمين للشفيع قال يشتريها لابن له صغير بعشرين الف درهم وينقد عشرة آلاف وخمسمائة درهم ويدفع تمام العشرين الف عشرين دينارا ويكون الثمن العشرين الف درهم ويشاهد ان على ذلك ويكتب الشراء هذا ما اشترى فلان لابنه فلان عاله وهو يومئذ صغير في حجره يتولى على امره فلا يكون على الاب يمين في ذلك قلت ولم لا يكون على الاب يمين قال من قبل انه اذا اعلم انه اشتراها لابنه لم يكن عليه ان يحلف لابنه ومن قبل انه قد دفع الاقرار منه في الثمن العشرين الف درهم فلو اقر هو بعد هذا انه اشتراها لابنه بعشرة آلاف درهم لم يصدق على ابنه ان يبطل من ثمن داره عشرة آلاف درهم ووجه آخر ايضا ان امر هذا الرجل امرأة فاشترت هذه الدار او امر رجلا مجهولا لا يعرف فاشتراها وشاهد البيع ثم يدفع المشتري الدار الى هذا الرجل الذي اراد شراءها ووكله بحفظها ويشهد على الدفع اليه والتوكيل حتى لا يكون بينه وبين الشفيع خصومة في هذه الدار وكذلك لا يكون بينه وبين ايشان ان ادعاها خصومة ثم ان اراد ان يشهد له المشتري شهود اني اشتريته اشتراها له بامره وماله وتوثق له من ذلك بوجه آخر يبطل به اليمين عن المشتري قلت دلني قال يجيء رجل الذي يريد شراءها بان يشتريها له ويقول له قد اجزت امرك في شراءها ويشهد على ذلك شهودا ويقبل منه الوكالة ثم يشتريها بعد ذلك ويكتب هذا ما اشتراه فلان لفلان بامره وماله ويزيد في الثمن ما اراد ويشاهدان على الشراء فان طلبها الشفيع بالشفعة قال اشتريتها لفلان بذلك امره وكذا وكذا فاما محمد بن الحسن فقال ليس بين هذا المشتري وبين الشفيع خصومة في الشفعة وقال

وجه آخر يبطل به اليمين عن المشتري