

ان لم يقبل وصية فلان وصية قاله هو جازية في قول اصحابنا  
 وبعض الفقهاء كما يروي ذلك جازية قلت في الجيلة حتى يجوز  
 قال الجيلة في ذلك انه يقول اوصيت الى فلان وفلان عاينه  
 ان لم يقبل واحد منهما هذه الوصية فويلها لهما من فهو ترمي  
 وحده في جميع تركته قلت ارايت ان قبل الذي اراد ان يقبل  
 اليه يكون لهما من وصية مرمه قال بل قلت فكيف الجيلة حتى  
 لا يكون لهما من وصية ان قبل هذا قال يقول قد اوصيت الى  
 فلان وفلان عاينه قبل فلان ونومي خاصة في جميع تركاتي  
 وليس الى فلان من وصية شيء مع فلان وان لم يقبل فلان  
 ففلان وصية في جميع تركاتي فيكون الامر على ما قال قلت ارايت  
 الرجل اذا اوصى بوصايا واوصى الى رجل ثم مات زمانا شتم  
 اوصى بوصايا واوصى الى رجل اخر قال هما وصياهما جميعا وما  
 اوصى في الوصية الاولى الوصية الثانية ثابت بعد ذلك  
 كله قال ويشهد انه قد اوصى بهذه الوصية الثانية ايضا  
 هذا وانما قد اقبل كل وصية كان اوصى بها قبل هذه الوصية  
 واخرج كل اوصى اليه غير فلان هذه من وصية ولم يجعل  
 اليه من وصية سببا وفلان هذا اوصى له في جميع تركته خاصة  
 دون كل من اوصى اليه متقد ما قلت ارايت الوصي اذا اخاف  
 بعض القضاة ان يسأله عما كان وصل اليه وتركه الميت وما له  
 البنية عينا ان قد من ذلك وما انفق على الورثة وما قضى من الدين  
 وما يقبل قوله فيما يقبل بنوه قول الوصي كيف الوصية قال يكون غيره  
 متولي بيع تركت الميت ويقضى الدين وما يرضى به ولا يشهد  
 على نفسه بشيء غير هذا ان لم يرضى به ما هو قال يقول ما الورثة  
 فلان في يد يي فلان او كذا ولا يعقله باع ولا قضاه ايضا قلت  
 فان قال له القاضى اخذت الله او وصل اليه من تركت الميت شيء  
 غير هذا الذي اوردت به ولا تقضت شيئا مما له قال اذا كان  
 مظلوما فيما عليه ويما يدي به وكان قد عمل في الوصية بما عاينه  
 على

فان المراد من القضاة القضاة  
 كما وصل اليه الوصي

على الجليلين ولا يصرح بيبته الا غير ما استخلفه عليه ويقصد  
 الى شيء بوسنه يقول انه لم يصل اليه من تركت الميت متاعا سوى  
 كذا ارضا لم يكن في تركت الميت او هو كذا او نعاما او اواع  
 مما متعة مما لم يكن في تركت الميت فاذا اخذت بها هذا لم يكن  
 عليه شيء قلت فما تقول في هذا البيهين التي يروي بها قال  
 فينظر الى من من متاع الصون او متاع الهذ او متاع الروم  
 مما لم يكن في تركت الميت فيقول ان ذلك المتاع لم يصل اليه  
 هذا اذا كان مظلوما واما اذا كان ظالما لم يسمع ان يخلف  
 على ذلك قلت ارايت رجلا له على رجل دين فاراد ان يوصي لهما  
 الدين على عليين من الدين وله مال يخرج ذلك من ثلثه وتم يري  
 ان يحدد الورثة تركته فيقول في وصية عليهما بالثلثين قال  
 الجيلة في ذلك ان يشتري صاحب الدين ان لم يكن مريضا  
 من الرجل الذي عليه الدين فربما بعد اراي الدين على ارض  
 المشتري في ذلك بالخيار عشر سنين او اقل من ذلك او  
 اكثر على ما يريد ويقضى الترتب فاذا مات الذي عليه الدين  
 جاز البيع عليه ورثته العشر وكان العشر قصاصا وان شق  
 قال قد استترتبه منك بدعي الذي لا عليك وهو كذا وكذا  
 على اني بالخيار فيه الا على كذا من سنة كذا فان مات ثم البيع  
 ويرك العزيم من الدين وان اراد ان ينقض البيع مادام  
 حيا كان له ذلك ويكون دينه على حاله قلت ارايت رجلا رجع  
 الى رجل الف درهم واوصى اليه ان يشتري بالالف عبدا ويعتقه  
 عنه ولم يشهد على ذلك ثم مات وقد صار ادي وورثة من المال  
 اضعاف هذه الف الف فاشترى الوصي بالالف عبدا واراد ان  
 يعتقه عن الموصي فحاض الوصي ان يقول له دفع الي فلان الف  
 درهم واسرني ان اشتري بها عبدا او اعتقه عنه ففجور فيجد  
 طلورته ذلك ويأخذون الف منه وكره ان يقول قد اعتقت  
 هذا العبد عن فلان ولا بد كرا مال فيكون وصي العبد له ولا يكون