لانه امانة عنده ولم يتعد فاذا اشهد اي احتاط بانه يرده الى مولاه وابق من
لم يضمن لانه امانة عنده ولم يتعد والا اي وان لم يشهد ضمن لانه غاصب
ولا شيء له في الوجهين اما في الاول فلانه لم يرده الى مولاه واما في الثاني فلانه
بتركه الاشهاد صار غاصبا هذا عندهما واما عند ابي يوسف فلا يضمن ويستحق
الجعل اذا رده لان الاشهاد عنده ليس بشرط ◦ فيه ولا في اللقطة
لاجعل لابرد الكابت لانه ليس بمملوك بد او على المرتهن جعل الرهن لان وجوب
الجعل للراد باحيائه مالية العبد ومالية حق المرتهن اذ موجب الرهن
بثبوت يد الاستيفاء للمرتهن من المالية فكان الراد عاملا له فيجب الجعل
عليه وان رد بعد موت الراهن اذ الرهن لا يبطل بالموت وهذا اذا كانت فيه
فضل الدين او اقل منه وفي الاكثر قدر الدين عليه والباقي على الراهن لان حق
بالعفو المضمون فيه وصار كتين الدواء والتخليص عن الجناية بالعفو فانه على
المرتهن بالعفو المضمون وان كان مديونا فعلى اي الجعل على المولى ان اختار القضاء
اي فقضاء ما على العبد من الدين وان ابى عن القضاء بيع العبد فدفع الجعل
اي اخذ صاحب الجعل جعله اولا والباقي للغرماء لانه مونة الملك فيجب
على من يستقر الملك له فان كان العبد جانيا فعلى المولى في العفو اي الجعل على
المولى ان اختار العفو لانه طهره عن الجناية باختياره العفو وتبين ان
الرد احياء ماليته والاولى في الدفع اي الجعل على الاولى ان اختار المولى
دفع العبد اليهم لانه احرز حقهم وان كان العبد موهوبا فعلى الموهوب له
وان رجع الواهب في هبته بعد الرد لان الملك للموهوب له عند الرد
فزوله بالرجوع بتقضه منه وهو ترك التصرف فيه فلا يسقط عنه الواجب
بالرد وان كان لصبي في ماله لانه مونة ملكه وان رده وصيه فلا جعل له
لان تدبيره وجب عليه فلا يستحق الاجر به ابن بعد البيع وقبل القبض حيث
المشتري اي المشتري يخيره ان شاء رجع على الابق او دفع الامر الى القاضي
ليبعه العبد يحكم بجبر البايع على التسليم ذكره في الكافي في باب التصرف في
الرهن كتاب المفقود هو لغة من فقد الشيء عز وانا فقد وهو

مفقود

مفقود واصطلاحا غايب لم يدر اثره في اي موضع هو ولم يسمع خبره احي هو او ميت
حي في حق نفسه بالاستصحاب فلا يقام لعوسه لكونه مخالفا للمفقود نفسا والذين
يتوفون منكم الاية ولا يقسم ماله قبل ان يعرف ماله لان ظاهر حاله الحياة ه
والقسمة بعد الممات ولا نفقة اجارته لانها لا تنفسخ قبل الموت ويقيم القاضي
من يقبض حقه في دين الناس ويحفظ ماله ويباع ما يخاف فساده لان القاضي نصب
ناظرا للكل عاجز عن النظر لنفسه كالصبي والمجنون والمفقود كذلك وفي نصب الحافظ
له والقائم عليه نظر له فانه يقبض غلته والدين الذي اقر به عزيم من عز ماله
لانه من باب الحفظ له وتخاصم في كل دين وجب بعقده لانه اصيل في حقوقه ولا
يخاصم في الدين الذي توليه المفقود ولا في نصيب له في عقار او عروض في يد الاخر
لانه ليس بمالك ولا نائب عنه بل هو وكيل بالقبض من جهة القاضي انه لا يملك
الخصومة بالاتفاق واما الخلاف في الوكيل بالقبض من جهة المالك في الدين فان ادعى
احد على المفقود حقا من الحقوق لم يلتفت الى دعواه ولم تقبل منه وبينة ولم يكن
وكيل القاضي ولا احد من الورثة حضرا وان راى القاضي سماع البينة وحكم بذلك لم
ينفذ حكمه لان الاختلاف في نفس القضاء ذكره الزيلعي وينفق على اقربائه بالولاد
كولده وابويه وعرسه لما مر في باب النفقات الاصل ان كل من يستحق النفقة
في مال المفقود حال بلا قضاء القاضي ينفق عليه من ماله عند مبيته لان القضاء
حينئذ يكون اعانة وكل من لا يستحقها في حضوره الا بالقضاء لا ينفق من ماله
لان النفقة حينئذ تجب بالقضاء والقضاء على الغايب لا يجوز لا يعرف بينه وبينها
اي بين المفقود وعرسه لقوله صلى الله عليه وسلم ايما امراة جي باني البينات
ولو لاربع سنين وعند مالك اذا مضى اربع سنين يفرق بينهما وتعتد عدة
الوفاة ثم تتزوج ان شاءت وميته عطف على حي في حق غيره فلا يرث عن
غيره ولا يستحق ما اوصي له اذا مات الموصي بل يوقف قسطه من ماله حتى
وموصيه الى موت اقرانه في بلده اختلف في تعذير مدة حياته وظاهر الرواية
ما ذكرها فان ما فيه الحاجة الى معرفته فظ نيه في الشرع الرجوع الى امثاله
كقيم المتلفات ومهر المثل للنساء وتعاوه بعد كل اقرانه نادر وبنا الاحكام ه

Copyright © Cairo University