في زمانه لانزاحمه غيره فيه وفي المعية اي ان خرج اللامان
منهما مما يعتبر بتصرف العاقد في رواية لان النائب يستفيد
التصرف منه وبتصرف الناقض في اخرى لان المجاز يلحقه النقض
والنقوض لايلحقه الاجازة فاذا اجتمعا كان النقض اولي كنكاح
الحرة مع نكاح الامة اذا اجتمعا كان نكاح الحرة اولي لانه يرد
على نكاح الحرة مع نكاح الامة اذا اجتمعا كان نكاح الحرة اولي لانه
يرد على نكاح الامة بلاعكس ولان الاحتياط فيه اذا انفسخ توجب
الحرمة على المشتري والاجارة توجب الاباحة والحرم راجح على
المبيح باع عبدين بالخيار في احدهما انفصل اي الثمن وعين اي
محل الخيار رجع اي العقد والافلا وهذا على اربعة اوجه احدها
ان لايفصل الثمن ولايعين ما فيه الخيار وهو فاسد لجهالة المبيع
والثمن لان ما فيه الخيار كالخارج عن العقد لانه مع الخيار لايتقرر
في حق الحكم فيبقى الداخل فيه احدهما وهو مجهول وثانيها
ان يفصل الثمن ويعين ما فيه الخيار وهو جايز لكون المبيع هو
والثمن معلومين وقبول العقد فيما فيه الخيار وان كان شرطا
لانعقاد العقد في الاخر لكنه غير مفسد لكونه محللا فيه
كالمبيع بيني وبينك ومدبره والثالث ان يفصل ولايعين وهو الرابع
عكسه وهو فاسد فيهما لجهالة المبيع او الثمن كما اذا اشترى
كيليا او وزنيا او عبدا واحدا على انه بالخيار في بعضه صح
وفصل الثمن اولا لان النصف من الثمن الواحد لايتفاوت فيه
ايضا لايتفاوت فاذا كانت ثمن الكل معلوما كان ثمن النصف
ايضا معلوما فالمبيع معلوم اذ الشيوع لايمنع الجواز كذا في
الكافي وصح ان عين فادون الاربعة وهذا اخيار التعيين
يعني اشتري ثوبين على ان ياخذ ايهما شاء بعشرة جاز ولكن
الثلاثة استحسانا وان كانت اربعة فسد وهو القياس

في

في الكل لجهالة المبيع وهو قول زفر والشافعي وجه
والاوفق مع انه يخالف مقتضى العقد فكذا احتاج هنا الى اخيار
من يشتري به اومن يشتريه له فجوز البيع بهذا الوجه دفعا للحاجة هو
والجهالة انما توجب الفساد اذا كانت مفضية الى النزاع واذا شرط الخيار
للمشتري فهو لايفضي الى النزاع لان الامر صار مفوضا اليه مختارا ايانا
ورد الاخر والحاجة تندفع بالثلثة لاستيلاء العاجز على المجيد والردي
والوسط وفي الاربعة لم يوجد العاجز وهذه الرخصة قائمة بهما
فلايحصل باحدهما ثم قيل يشترط ان يكون في هذا العقد خيار الشرط
وقيل لايشترط واذا لم يذكر خيار الشرط لابد من توقيت خيار التعيين
بالثلث عنده وبمدة معلومة عندهما من توقيت اشترط باحدهما
فرضي احدهما لايرده الاخر يعني اشتري رجلان عبدا على انهما بالخيار
ثلاثة ايام فرضي احدهما دون الاخر فليس للاخر ان يرده عند فرضي
احدهما لاالاخر والرؤية يعني اشتريا شيأ لم يريا ه فرآه احدهما
فرضي لا الاخر فانهما ايضا على هذا الخلاف لهما ان اثبات الخيار
لهما اثبات لكل واحد منهما لانه شرع لدفع الغبن وكل منهما يحتاج
الى دفعه عن نفسه فلو بطل هذا بابطال الاخر خياره لم يحصل
مقصوده ويلحقه به ضرر وله المشروط خيارهما لاخيار كلمنهما
بالانفراد فلاينفرد احدهما بالرد اصول لتحقيقه اذ الخيار يحتاج
فيه الى الراي كالبيع والخلع ونحوهما وكل ما هو كذلك اذا فوض الى
رجلين لاينفذ واحد منهما فيه كالوكالة فانه اذا وكل رجلين
بالبيع ونحوه لاينفرد احدهما على التصرف بدون الاخر لان الموكل
رضي برايهما لا برأي احدهما بخلاف التوكل بطلاق زوجته بلاعوض
اورد الوديعة اونحوهما فانه لاحتياج الى الراي بل تعتبر بحضور
وعبارة الواحد والاثنين فيه سواء ويبطله اي خيار الشرط الاجنبي
بالشفعة دار لغير ولا احد بعيب صفة دار نجمت حال من دار

الاستحسان انه في معنى شر
الجواز ثمة للحاجة الى الت

Copyright © King Saud University