اوصفة لها ما شرط الخيار فيه وهي الدار المشتراة يعني من اشتراه دارا على
انه بالخيار فبيعت دار بجنبها فاخذها بالشفعة فهو رضى للدخيل
وهو فسخ رضى لان طلب الشفعة دليل اختياره الملك فيها الان
بثبوته لدفع ضرر الدخيل وهو بالاستدامة فتضمن مسقوط الخيار
سابقا عليه فثبت الملك من وقت الشراء بالاستناد فتبين ان الجواز
كان ثابتا بخلاف خيار الرؤية فانه لو اشترى دارا ولم يرها ثم
فبيعت دار بجنبها فاخذها بالشفعة له ان يرد الدار الاولى
بخيار الرؤية ولو عرض على بيع كذلك لا يبطل ايضا خيار رؤية
ويبطل خيار الشرط الرؤية لانه لو قال ابطلت خيار الشرط سقط
الخيار ولو قال ابطلت خيار الرؤية لم يبطل خيار الرؤية لان ثبوته
موقوف على الرؤية كما سيأتي كذا في غاية البيان ويبطله ايضا تغيبه
اي تغيب ما شرط فيه الخيار ما اي يعيب لا يرتفع كقطع يده
فان الرد يمتنع حتى لو مرض وزال رده ويبطله ايضا مضي المدة
لان الخيار لم يثبت له الا فعلا كالمخيرة في وقت مقدر لم يبق لها
الخيار بعد مضيه ويبطله ايضا تصرف لا يفسخ كالاعتاق والتدبير
او تصرف لاجل الا في الملك كالوطء والتقبيل واللمس بشهوة او تصرف
لا يحتمل الا فيه اي في الملك كالبيع والرهن والاجارة والهبة
فان كلا منها دليل اختيار الملك واستثنى به لا اللبس والركوب
مرة وخو ذلك فانه يجعل للامتحان والتجربة فلا يدل على الاستيفا
اشتريت بالخيار الى الغد دخل اي الغد فيكون خيارا في الغد ايضا
وكذا اذا قال الى الظهر والليل دخل الظهر والليل عند ابي يوسف
وعندهما لا يدخل لان الغد وخوه جعل غاية والغاية لا يدخل
في المغيا كالليل في الصوم وله ان الغاية اذا كانت لد الحكم ايضا
لا يدخل كالليل في الصوم فانه يتناول صوم ساعة فاذا فصل الى
الليل مد الحكم اليها لا يدخل كالليل الى موضع الغاية واذا كانت

لاخراج ما وراءها فيبقى موضع الغاية داخلا كما في المرافق فانه مطلق
الا ترى ينتظم الاباط وكان ذكر الغاية لاخراج ما وراءها فيبقى موضع
الغاية داخلا وههنا لو اقتصر على انه بالخيار يثبت الخيار مؤبدا فهو
فيفسد البيع فاسقطت الغاية ما وراءها بخلاف الناجيل فانه لو باع
موجل الى رمضان لم يدخل رمضان فان مطلق الناجيل بان قال
بعتك موجلا ولم يوقته للتأبيد بل يصرف الى بعض يوم او ثلاثة
ايام او شهر فبقي كانت الغاية لمد الحكم فلم تدخل والقول الخيار
في الخيار يعني اذا اختلف العاقدان في اشتراط الخيار فالقول لمن
ينكره مع اليمين فيظاهر الرواية لان الخيار لا يثبت الا بالشرط
من العوارض فيكون القول لمن ينفيه كما في دعوى الاجل والمضي
اذا اختلفا في قدره فالقول لمن يدعي اقصر الوقتين لانه الاخر
يدعي زيادة شرط عليه وهو ينكر اشتريت عبدا بشرط خيره
او كتبه ووجد بخلافه اخذ بثمنه او ترك لان هذا وصف
مرغوب فيه فيستحق بالشرط في الصفقة ثم فواته يوجب التخيير
لانه لم يرض به دونه وذلك بان لا يقدر على الحبس والكتابة فقد
ما يتطلق الخيار والكاتب في تخيير القبول بجميع الثمن وبين الرد
اذا لم يمنع بسبب من الاسباب كشراء شاة على انها حلوب او لبون
فلم يوجد كذلك فانه تخيير لا ذكر بخلاف شراء شاة على انها حامل
او بخلد كذا رطل حيث يفسد العقد لان ذلك ليس من قبيل الوصف
بل من قبيل الشرط الفاسد اذ لا يعرف ذلك حقيقة اشترى جارية
بالخيار فردعيبها بد لها فاباها المشتراة فتنازع البايع
والمشتري فقال البايع غيرت والمبيعة ليست هذه والقول للمشتري
التعيين وليس للبايع بينة فالقول قوله اي للمشتري مع اليمين
وله اي للبايع وطؤها لان المشتري لما ردها رضي بملكها من البايع
بذلك الثمن فكان للبايع ان يملكها كذا في الواقعات باب

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)