وقيمتها سواء فشرا احدهما بنصفه او اقل وقع عنه اي عن الآمر في الصور
اما في الاولى فلانه قابل الالف بها وقيمتها سواء فينقسم بينهما نصفين
دلالة كان امر اشترا كل واحد بخمسماية ثم الشراها سواء فخفة وباقيها
بخالفه الى خمسة وبالاكثر يخالفه الى عشرة فيقع عن المشتري الا اذا اطلق
الباقي فانه في قدر الخصومة لان الشرا الاول باق وقد حصل غرضه
المصرح به وهو تعميل العبدين ولم يثبت الا انقسام الاداء والصحيح
خلافها قال الوكيل بشريته بالف وقال الامر بنصفه فان كان اي الامر
الفا اي اعطاه الالف صدق الماموران ساواه اي المشتري الالف
يعني اذا وكل رجل اخر بشراء عبد بالف فقال اشتريته بالفين فقال الآمر
اشتريته بنصفه فان كان الامر اعطاه الالف وهو يساويه فالقول
للماموران انه امين فيه وقد ادعى الخروج عن عهدة الامانة
والآمر يدعي عليه خمسمايه وهو منكر والا اي وان لم يساوه بان
يساوي خمسمايه فالآمر اي صدق الآمر بلا يمين لانه امره
بشراء عبد بالف والماموران اشتري بخمسين فاحش فيقع فيخمسين
خمسماية وان لم يالغه ويساوي بضعه اي خمسمايه صدق اي الآمر
بلا يمين وان ساواه مخالفا لان الموكل والوكيل هنا كالبايع والمشتري
وقد وقع الاختلاف في الثمن فيجب التحالف ويفسخ العقد فلذا
المشتري الوكيل كذا سمعت لم يسم له ثمنا فشراه واحد اختلفا في ثمنه
يعني اذا قال له اشتر هذا العبد لي ولم يسم له ثمنا فاشتراه فقال
الآمر اشتريته بخمسماية وقال الماموران بالف وصدق البايع
الماموران مخالفا لانهما اختلفا في مقدار الثمن وليس لهما بينة
فوجب المصير الى التحالف كما في المسئلة الاولى الوكيل اذا خالف امر
الآمر ان كان خلافا الى خير في الجنس بان وكله ببيع عبده بالف فباعه
فباعه بالف ومايه ينفذ ولو وكله ببيعه كذلك فباعه بمايه يتوقف
لا اي ينفذ عليه وان كان خيرا كذا في الخلاصة فصل الوكيل

بالبيع

بالبيع والشرا لا ينعقد مع من ترد شهادته له كاصله وفرعه وزوجه
وعرس وسيد لعبده ومكاتبه وشريكه فيما يشتركانه لان مواضع
التهم ستثناة عن الوكالات وهذا اصوضع التهمة بدليل عدم قبول الشهادة
هذا اذا لم يطلق له الوكيل واما اذا اطلق بان قال له بع من شيت فحينيذ
يجوز بيعه لهم بمثل القيمة ذكره الزيلعي في النهاية ان الوكيل بالبيع اذا
باع منهم ان كان باكثر من القيمة يجوز بلا خلاف وان كان باقل منها بغبن
فاحش لا يجوز بالاجماع وان كان بغبن يسير لا يجوز عنده ويجوز عندهما
وان كان بمثل القيمة فعن ابي حنيفة روايتان وصح بيع الوكيل ما قال
الوكيل والعرض والنسية لان التوكيل بالبيع مطلق فيجري على اطلاقه
في غير موضع التهمة وصح ايضا اخذه اي اخذ الوكيل رهنا وكفيلا
بالثمن قال يضمن ان ضاع اي الرهن في يده او نوى ما على الكفيل لان
الجواز الشرعي ينافي الضمان وبيعه بمثل قيمته وغبن يسير
وهو ما يقوم به يقوم من اهل الخبرة حتى لا يجوز بشراوه بغبن
فاحش بالاجماع قال في النهاية هذا التحديد فيما لم يكن له قيمة معلومة
في تلك البلدة كالعبيد والدواب ونحوها فاما ما له قيمة معلومة
في تلك البلدة كالخبز واللحم ونحوها فزاد الوكيل بالشرا لا ينفذ
على الموكل وان كانت الزيادة شيئا قليلا كالفلس ونحوه وكل بيع
عبد فباع جاريته صح لان اللفظ مطلق عن قيد الاجماع وفي الشرا
يقع على شرا المباشر فان اشترى باقيه قبل ان يخاصمه لزم الموكل
والا لزم الوكيل لان شرا البعض قد يقع وسيلة فينفذ على الآمر
اذا رد بيع معيب على وكيله بينة او بسكوته اي الوكيل او اقراره
فما لا حدث رده اي الوكيل على الآمر ما جاره فما لا حدث لا اي
لا يرده على الآمر بل يبقى عليه يعني ان الوكيل بيع شيء اذا باعه
فرد عليه بالعيب فان ما لا حدث مثله كالاصبع الزيادة او لا
حدث مثله في هذه المدة يرده على الآمر سواء كان الرد على

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)