حمل اقل من ستة اشهر والعلوق على المملوك متعذر لانهما اذا اجتمعا
يسند فالرجم واذا كان كذلك فاذا ادعى نسب احدهما يثبت نسبهما
منه لانهما لا ينفصلان نسبا فثبوت نسب احدهما يستلزم ثبوت
نسب الاخر على وجه ما ولا تهما عنده واعتقه مشتريه ثم ادعى
البائع الاخر يثبت نسبهما منه ويبطل عتق المشتري لان الذي عنده
ظهر انه حر الاصل فاقتضى كون الاخر ايضا كذلك لاستحالة
كون احدهما حر الاصل والاخر رقيقا وقد خلقا من ماء واحد
فكان هذا نقض الاعتاق باسر فوقه وهو حرية الاصل قال
لصبي هذا الولد مني ثم قال ليس هو مني ثم قال هو مني يصح اذا بالاقرار
بانه ابني تعلق حق المقر له اما حق المقر له فانه يثبت نسبه
من رجل معين حتى يتبع كونه مخلوقا من ماء الزنا فاذا قال ليس هذا
الولد مني لا يملك ابطال حق الولد فاذا عاد الى التصديق يصح
ولو قال هذا الولد مني ثم قال ليس هو مني لا يصح التبع لان النسب
ثبت واذا ثبت لا ينتفي بالنفي وهذا اذا صدقه الابن اما بغير تصديق
فلا يثبت النسب لانه اقرار على الغير بانه جزء مني لكن اذا لم يصدقه
الابن ثم عاد الى التصديق يثبت النسب لان اقرار الاب لم يبطل بعدم
تصديق الابن فيثبت النسب ولو انكر الاب الاقرار فاقام الابن البينة
ان اقر انها ابنه تقبل بينته والاقرار بانه ابني مقبول لانه اقرار
على نفسه بانه جزء وهو اما الاقرار بانه اخوه لا يقبل لانه اقرار على
الغير كذا في الهداية قال لصبي هو ابن زيد ثم قال هو ابني لم يكن
ابنه وان صدقه زيد بنوته وهذا عند ابي حنيفة وقالا
اذا صدق زيد بنوته فهو ابن المقر واذا صدقه زيد ولم يرد
تصديقه ولا تكذيبه لم يصح دعوة المقر عندهما لهما ان الاقرار
ان كذبه برد زيد فضار كما لم يكن والاقرار بالنسب يرتد بالرد
واحتمل الحمل النقض وله ان النسب لا يحتمل النقض بعد ثبوته

والاقرار بمثله لا يرتد بالرد اذ تعلق به حق المقر له حتى صدقه بعد
التكذيب يثبت النسب منه وايضا تعلق به حق الولد فلا يرد برد المقر له
قال لصبي كان في يد مسلم وكافر مسلم هو عبدي وكافر هو ابني
كان ابنا وحرا ان ادعيا معا لانه يكون حرا لاحد مسلما لاظهور
دلايل التوحيد لكل عاقل وفي العكس يثبت الاسلام تبعا والخصم
له الحربي بعجزه عن تحصيلها وان سبق دعوى المسلم كان عبدا
لسكان اي النهاية وان ادعيا البنوة كان ابنا المسلم لاستوائهما
في دعوة البنوة ويرجح المسلم بالاسلام وهو اولى للصبي لحصول
الاسلام له حالا تبعا لابيه قال تزوج امراة لصبي معها هو ابني
من غيرها وقالت ابني من غيره فهو ابنهما لو كان غير مجبر والا
اي وان كان مجبرا فهو لمن صدقه لان كلا منهما اقر للولد بالنسب
وادعى ما يبطل حق صاحبه فصح اقرارها لانه لا يبطل حق
صاحبه بمجرد قوله ولا يترجح احدهما على الاخر لاستوا اليد بينهما فيه
وقيام اليد بهما عليه وقيام الفراش بينهما دليل ظاهر على انه منهما اذ ع
ذات زوج بنوة صبي لم يجز حتى تشهد امراة على الولادة لانها
تدعي تحميل النسب على الغير فلا تصدق الا بحجة بخلاف ادعاء الرجل
فان فيه تحميل النسب على نفسه ثم شهادة القابلة حجة فيها لان
الحاجة الى تعيين الولد اذ النسب يثبت بالفراش القايم وان كانت
معذة لزم بحجة تامة عند ابي حنيفة وهي رجلان او رجل
وامراتان الا اذا كان هناك حبل ظاهر او اعتراف من قبل الزوج
وقالا يكفي في الجميع شهادة امراة واحدة وقد مر في الطلاق
ولولا النكاح والعدة كان ابنهما اي ان لم تكن ذات زوج ولا
معذة يثبت النسب منهما بقي لها لان فيه الزاما على نفسه كاقرار
ولد امة بن وجهها رجل على انها حرة او اشتراها وانتهبها و
استحقت يعني من وطئ امراة معتمدا على ملك عين او نكاح فولد

Copyright © University