او ابرأتني منه او تصدقت به علي او وهبته لي او اعتقك به على ذي اقر له
ضمير لا اما كون الاربعة الاولى اقراد فلان الضمير راجع الى الالف المذكورة
وهو موصوف بالوجوب فكانه قال اقترض او اتقد او اجل اقتضيتكه الالف
الواجب لك على حق لو لم يذكر الضمير بان قال اقترض او اتقد او اجل مثلا
لا يكون اقرارا اذ لا دليل على انصرافه الى المذكور واما الخامس فلان
دعوى الابراء كالقضاء لان الابراء اسقاط وهو انما يكون في مال واجب
عليه واما السادس والسابع فلان هذا دعوى التمليك منه وهذا
لا يكون الا بعد وجوب المال في ذمته واما الثامن فلان حق الدين
من ذمة الى ذمة لا يكون بدون الوجوب وقوله ثم اقرار يعني
اذا قيل له هل لي عليك كذا فقال نعم اقرار لانه موضوع للجواب
ولا فتقار الى الرابط لان الاجابة براسه بنعم في جواب هل لي عليك كذا
لان الاشارة من الاخرس قائمة مقام الكلام لان عبارة اقربدين
موجل وقال المقر له حال صدق بيمينه يعني اذا اقر بدين موجل
فصدقه المقر له حال صدق بيمينه في الدين وكذبه في التاجيل لزمه الدين حالا
لانه اقر بحق على نفسه وادعى لنفسه حقا فيه فيصدق في الاقرار
بلا حجة ودعوى الدعوى كما لو اقر بعبد في يده انه لفلان استاجره
فصدقه المقر له في الملك لا الاجارة ولزم في الحال على مائة ودرهم دراهم
اي اذا قال له على مائة ودرهم ودرهم ولزم في مائة وثوب ثوب
وفسر المائة اي يرجع في تفسير المائة اليه والقياس في مائة ودرهم
كذا كذا وهو قول الشافعي لانه عطف مفسرا على مبهم في الفصلين
والعطف لم يوضع للبيان فبقيت المائة مبهمة فيهما ولنا ان قوله درهم
بيان للمائة عادة لان الناس استغلوا بكل الدراهم واكتفوا
بذكره مرة وهذا فيما يكرر استعماله وهو عند كثرة الوجوب بكثرة
اسبابه ودين المعاملات كالمكيلات والموزونات لانها تثبت دينا
في الذمة سلما وقرضا وغصبا فجلا في الثياب وما لا يكال ولا يوزن

فان

فان وجب بها لا يكثر في الذمة لان الثياب لا تثبت فيها الا في السلم والنكاح
وذا لا يكثر فيقع على الحقيقة كذا وثوب بان اي اذا قال له على مائة وثوب بان
لزم ثوب بان وتفسير المائة وقع الجهالة اي اذا قال له على مائة وثلاثة
اثواب كلها ثياب لان ذكر عدد بين مبهمين يعني مائة وثلاثة
واعتبرهما تفسيرا فانصرف اليهما لانهما استويا في الحاجة الى التفسير لا يقال
الاثواب لا تصلح مميزا للمائة لانها لما اقترنت بالثلاثة صار كعدد
واحد وكذا قفيز حنطة ودينار وثوب ونصف هذا العبد
وهذه الجارية نصف كل منهما لان الكلام كله وقع على شيء يتغير عنه اذ
بعينه وينصرف النصف الى الكل لانه قال على نصف هذا ونصف هذا
الخ اقر بعشرة دراهم ودانق او قيراط كان من القضة لان الاكثر
بالتفسير الذي شايع عندهم قال نقالي وابشوا في كهفهم ثلاثمائة
سنين وازدادوا تسعا يعني من السنين ولو اقر بتمرة في قوصرة
لزماه اي التمرة القوصرة فسره في المبسوط بقوله غصبت تمرا في قوصرة
وجهه ان القوصرة وعاء ظرف له وغصب الشيء وهو مظروف
لا يتحقق بدون الظرف فتلزمانه وكذا الطعام في السفينة والخشبة
في الجوالق فجلاء ما اذا قال غصبت من قوصرة لان من للانتهاء فكيف
اقر انه غصبها انتهى وجه وابة اي اقر بداية في اصطبل لزمته اي
الدابة فقط اي بلا اصطبل لان غير المنقول لا يضمن بالغصب عندنا
خلافا لهما كذا الطعام في البيت يعني يلزم الطعام لا البيت الاصل
وجنس هذه المسايل ان الظرف ان امكن ان يجعل ظرفا حقيقة
يظر فان امكن نقله كزماه والا كزم المظروف فقط عندهما لان
الغصب الموجب للضمان لا يتحقق في غير المنقول ولو ادعى انه لم ينقل
لم يصدق لانه اقر بغصب قائم لانه مطلق فيحمل على الكمال وعند
محمد رحمه الله يلزمه لزماه جميعا لان غصب غير المنقول متصور وهو ان
لم يمكن جعله ظرفا حقيقة لم يلزمه الا الاول كقوله درهم في درهم

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)