يلزمه الفان بشرط مغايرة الشاهدين الاخرين للاولين في رواية وبشرط
عدم مغايرتهما لهما في اخرى وهذا بنا على ان الثاني عين الاول كما اذا كتب
لحق الفا فكاذا وشهد على كل صك شاهدان وعند عالم يلزمه الا الفان
واحد لدلالة العرف على ان تكرار الاقرار لتاكيد الحق لا لزيادة في المشهود
وان اتحد المجلس فالاصح الفان واحد اتفاقا على اخر ترجيح الكرخي لان المجلس
تاثير في جمع الكلمات المتفرقة وجعلها في حكم كلام واحد الا مر بكتابة
الاقرار اقرار يعني لو قال للصكاك اكتب لفلان حطا اقراري انه علي
يكون اقرارا وهل للصكاك ان يشهد بالمال عليه وكذا لو قال اكتب
بيع هذه الدار يكون اقرارا بالبيع كتب اولم يكتب ولو قال للصكاك مطلب قال له اكتب طلاق امراتي تطلق كتب اولم يكتب كذا في الهداية وانما قال هكذا لان
الامر للانشاء والاقرار اخبار فلا يكون متحدين حقيقة بل المراد ان الامر
بكتابة الاقرار اذا حصل حصل الاقرار احد الورثة اقر بالدين
قيل يلزمه كله وقيل يلزمه حصته يعني اذا ادعى رجل دينا على ميت
واقر بعض الورثة في قول اصحابنا يوخذ من حصة المقر جميع الدين
قال الفقيه ابو الليث هو القياس لكن الاختيار عندي ان يوخذ منه
ما يخصه من الدين وهو قول الشعبي والبصري وابن ابي ليلى وسفيان
الثوري وغيرهم ممن تابعهم وهذا القول ابعد من الضرر وذكر
شمس الائمة الحلواني انه قال مشايخنا زيادة شيء لا يشترط في
الكتب وهو ان يقتضي القاضي عليه باقراره اذ مجرد الاقرار لا يحل
الدين في نصيبه بل تحل بقضاء القاضي وبظهوره ذكر ذلك بمسئلة ذكرها
في الزيادات وهي ان احد الورثة اذا اقر بالدين ثم شهد هو
ورجل ان الدين كان على الميت فانه تقبل وتسمع شهادة هذا
المقر ولو كان هذا الدين يحل اذا نصيبه بمجرد اقراره لزم اذا قبلت
شهادته لما فيه من الغرم قال ابو صاحب الزيادات وينبغي ان
تحفظ هذه الزيادة لان فيها فائدة عظيمة كذا في الهداية

باب

باب الاستثناء وما يعتبره

في كونه مغيرا كالشرط وخوه استثنا
بعض ما اقر به متصلا باقرار لزمه ما بقيه يعني اذا قال له علي عشرة دراهم
الا واحدا لزمه تسعة لما تقرر في الاصول انه تكلم بالباقي بعد الثنيا اي
الاستثنا فكانه قال ابتدا له على تسعة وشرط الاتصال عند عامة العلما
كونه مفيدا ونقل عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما جواز التاخير ولو
كلما اي لو استثنا كل كلمة تكلم اي لزمه كله لو كان الاستثنا بعين لفظه فيما اتى
كذا الا عشرا في لاتك قد عرفت انه تكلم بالباقي بعد الثنيا ولا باقي بعد الكل
فيكون رجوعا والمرجوع بعد الاقرار باطل موصولا كان او مفصولا
فان استثنا الكل لزمه الكل وبطل الاستثنا خلافا لما اذا كان الاستثنا
بغير ذلك اللفظ فيما في كذا الا فلانا وفلانا وفلانا ولا غلام له غيرهم
فانه اذا كان بغير اللفظ الاول امكن جعله تكلما بالباقي بعد الثنيا لانه
انما صار كلاما ضرورة عدم ملكه فيما سواه لا لامر يرجع الى اللفظ
بنا على ان اللفظ امكن ان يجعل استثنا بعض ما تناوله الصدر
والاستثناء من عاد يرجع بخلاف ما اذا كان بعين ذلك اللفظ حيث لا يمكن
جعله تكلما بالباقي بعد الثنيا كذا اذا قال عليا في كذا الا هو لانه فاته
بيع ايضا لوجود اللفظ الا يقتضي استثنا درهما او كيلا من دراهم
هم قيمته يعني لو قال له علي مائة درهم الا دينارا او الا قفيز حنطة صح
عند ابي حنيفة وابي يوسف ولزمه مائة درهم او قيمة دينار او
القفيز والقياس ان لا يصح هذا الاستثنا وهو قول محمد وزفر لان
الاستثنا اخراج بعض ما تناوله الصدر الكلام على معنى انه لو لا الاستثنا لكان
داخلا تحت الصدر وهذا لا يتصور في خلاف الجنس لكنهما صححا استثنا
بان المقدرات جنس واحد معنى وان كانت اجناسا صورة لانها تتفاوت
في الذمة فتعتبر اما الدينار فظاهر وكذا الغفير لان الكيل والوزن
يتساويان غنى واصافهما حتى لو عينا تعلق العقد باعيانهما ولو
وصفا ولم يعينا صار حكمهما حكم الدنانير ولهذا يستوي الجيد والردي

Copyright © University