لتمرد الاعراب وحينئذ اختلف المفتون في لزوم الدم وظاهر كلامهم لزومه اي لما سيأتي قريبا ان شاء الله تعالى انه العذر في الدم بسقط الاثم لاداء كما بيناه مع الميل الى عدم وجوبه ويأتي مستنده في انه مسطور في الفتاوى ومن ذلك المستند ان ما ذكروه من الاعذار بعضه لا يمنع فعله بالنفس وبعضه يمنع الاستنابة فلزم الدم لامكان الفعل واما هذا فمانع للفعل بالنفس والنائب لان كلا احد صار خائفا على نفسه فلم يكن فيه تقصير البتة وان كلامهم رحمهم الله يعيد ذلك وان ما ذكروه في الاحصار لا ينافي ذلك لان المبيت لم يجب فيه دم مع العذر فالدم هنا اولى قيل وقع نظير ذلك وان عظيما بمكة اختلفوا في الدم فافتى بعدم المصريون وبوجوبه المكيون انتهى ملخصا الخامس ترك المبيت بمنى ليالي ايام التشريق وليلة الحادي عشر بقوله وترك المبيت بمنى وانما يجب هذا الدم على حاج ترك ما ذكر بغير عذر والمراد معظم كل ليلة منها وحدها اعني منى من جهة مكة اول العقبة التي يلصقها الجمرة ومن جهة عرفة محسر وعند الاشتباه يجتهد كالميقات قاله مولانا شيخنا السيد عمر رضي الله عنه قال في التحفة ثم الظاهر من هذا التحديد انه يعتبر ما سامت اول العقبة المذكور يمينا الى الجبل ويسارا الى الجبل وحينئذ يخرج من منى كثير يظنه اكثر الناس منها انتهى وليست العقبة المنسوبة اليها الجمرة ولا الجمرة من منى كما نص عليه الكافي والاصحاب قاله فيها ايضا انتهى اما اصحاب الاعذار فلم يتركوا المبيت ولا دم عليهم كرعاة الابل وغيرها ولو لغير قوات الحاج وأصل ومتبوعين فيما سأتي في قطع التتابع المتبرعة بالارضاع في رمضان بشرطه وانما يجبر لهم ذلك ويسقط عنهم الدم ان عشر عليهم الا تيان بها الى منى ليلا وخشوا من تركها ضياعا او وجوعا لا يصبر عليه عادة كما استظهره في متن مختصر الايضاح وخرجوا قيل الغروب لان الرمي لا يكون ليلا بخلاف السقاية قال مولانا وسيدنا الشيخ رضي الله تعالى عنه اي من شأن كل منهما ذلك فلو فرض الاحتياج ليلا الى الرمي انعكس الحكم كما يوخذ من كلامه يعني الشهاب ز حجر في الحاشية وجزم به العلامة عبد الرؤف في مختصر الايضاح وقد يصور الاحتياج الى الخروج ليلا ببعد المرمى انتهى واهل السقاية وان خرجوا ليلا وخافوا الرمي بان عملهم في النهار فقط وفيه نحو ما تقدم من ان ذاك فيما اذا كان الرمي نهارا وسواء كانت السقاية قديمة او محدثة بمكة وبطريقها كما هو قضية كلامهم ولو للبيع

فيما يظهر

Copyright © King Saud University

فيما يظهر قياسا على ما اذا كان الرمي اجرا ولكن خاف ولو بعد الغروب على نحو نفس او مال او ضياع مريض ولو اجنبيا لا متعهد له اولم متعهد مشغول بتحصيل نحو الادوية او لهم ضيع لكنه يأنس به لنحو صداقة او اشراف على موت وان تعهده غيره او عين ذلك من اعذار الجماعة مما يمكن مجيئه هنا كما استظهره في متن مختصر الايضاح لخوف حبس تأثم ولا بينة تشهد باعسار او شر قاض لا يسمعها الا بعد الحبس وعقوبة من يرجو اتقيه العفو وعد من اعذار المبيت الاشتغال بطواف الافاضة بان يمضي عليه معظم الليل في بعض ادوار الطواف قال العلامة عبد الرؤف وقضيته انه عذر وان قدر على الطواف نهارا بلا مشقة وهو بعيد والفرق بين المبيتين جلي انتهى ولا يخلو من وقفة اذ الفرق وان كان جليا بحسب الظاهر الان الجامع اقوى منه اذ هو ان كلا من المبيتين واجب وقد جوز لهم الاشتغال بالركن والطواف ركن وجعلتموه عذرا في عدم الاثم فما الجامع مع عدم الضرورة الداعية اليه ولذا تأتي احتمال الامام فيه بانه غير مضطر اليه بخلاف اشتغاله بالوقوف ولم ينظروا اليه بما ذكر من كون اشتغاله بالركن وان لم يضطر اليه مجوز لترك الواجب فليكن الواجب الثاني وهو مبيت منى مثله لعدم الفرق وان كان ذلك يكفي فيه الحصول بمزدلفة لحظة من النصف الثاني بخلاف هذا لكن الجامع بينهما كون كل منهما واجبا والاشتغال بالركن عذرا فيه واما قدرته على الطواف نهارا بلا مشقة فلا نظر اليها لانه لا يجب عليه ذلك فتامله نعم رأيت في كلامه على احتمال الامام ما يتجه وقد عرفت ما فيه ولو فعله في ليلة فيها وقد مضى معظم الليل وهو في بعض ادواره وقد بقي اقل الليل فهل يجب عليه العود ليلا الى منى بعد فراغه وان كان لا يصدق عليه انه باق بها او لا لان ما وجب مبيته مضى وهو مشغول بالطواف استقرب سيدنا ومولانا رحمه الله تعالى الاول وعلله بان الميسور لا يسقط المعسور انتهى وليس لك ان تقول هو قياس قولهم في ترك مبيت مزدلفة للاشتغال بالطواف المذكور انه اذا امكنه ادراك لحظة بها قبل الفجر وجب جمعا بين الواجبين لان ذاك فيه ادراك للواجب فوجب وهنا ليس فيه ادراك له لانه قد مضى الان فيه ادراكا

معلم ذكر مبيت منى لاجل طواف الافاضة