

في شرح الموطأ

فيه ويريد انما اذ قال والله الاكلت ولا اشرب ولا ساربه او الامان لسا الذي  
عاد الى الجمع اعاقا ويريد ان ذلك انما يكون في المردات او ما في حكمها من الجملة التي لها محل في  
الاعراب او التي جعلت مثله للموضوع او نحو ذلك مما لا يوجد الاصل والارباط واما في الجملة فهو وان  
فوكلمة صومع ودرامصر وكلمة شحان ليست كاللفظ قطعها وان اراد للمخاطب الملقب اجمع في الجمع  
انه فاش في المذهب وكذا المخاطب الاسماء اذكر فاسرع اللفظ اصلا وهو رابط ولو سلم هو انما يرجع الى  
الجمع للمؤنثه الدالة على اتصال الجملة وهو العلم المدم عليها والمنشروط كون السمة بذكره على وجه  
التبرك ويعلم ان ذلك المطلب او دار الله وبسره وهذا يحتاج اليه في جميع احوال وارجح ان  
جمعها وذكرها في فعلها انما الكلام في ظهوره في قوله تعالى الجمع عند قوله تعالى انما اتفقوا  
**مباحث الاطلاق والمقيد** وهي بيان من العام والخاص واللازم والمقتضى ان  
ان لمباح الاطلاق هو ما يدل على سماعه في سمة كون الاول حصة محتملة انما كانت الصدفة عارضا  
كسره من الخصم المذمومة في مفهومه على ذلك اللفظ بحيث لا يثبت ولا ينفك عن الوارد مثل  
حاشي مثل وانما سماعه بالخصم في الماسموم من ان المطلق هو ما يرد به للفتنة من حيث هي  
في ذلك ان الكلام انما يعلق بالافراد دون الفهوم ويرد في ما ذكره خروج الغار في كل ما يفتق  
الذعن بحيث لا يسهل اللفظ في حيث لا يكون بده هذا الوجه في اللفظ واسامه او حصة نحو  
بعض موعود الرسول او اسما عرفا نحو الرجال وكذلك كل عام ولو لم يكن في الاطلاق انما  
اسم اليه من كل الذي صار للاستيعاب وانما ساق لسوء ما ذكرناه من النفس واما المقيد فهو  
ما عرّف عن شيء في سماعه اساره في انه لا يرد منه اخراج عن الشئ في سماعه مطلقا  
بل قد يكون مطلقا في سماعه في سماعه في مفهومه مسله وادوار المطلق والمقيد في حكم  
واحد في المقيد اجزاء من الاصل المقيد المطلق كونه في مفهومه هو في الاصل المولى  
في حسن من الابد شاهه في ان في مفهومه الابد السامه سناه ولا يخرج من مفهومه ولا يخرج  
في الابد عن السامه وانما محل المطلق على المقيد ان العمل بالمقيد من العمل بالمطلق لا العكس  
لخصول المطلق في حين ذلك المقيد فيكون حتما بين الاملين وانما يرد من العمل بالمقيد  
كان مكلفا بالمطلق او بالمقيد خلاف العكس في المطلق اذ قد يكون مكلفا بالمقيد ولا يعلم ولا يخرج  
وورد في قوله تعالى في مفهومه من الاملين ان الاطلاق هنا ولا يخرج من قوله في الاطلاق  
هو المقيد المنصوب وكلف في سماعه واحد وهو قوله على من تعارض في الاطلاق والمقيد  
دولت فلا يكون المطلق غير رصة وهو كما علمت ذات المقيد وبسنة فلا يجوز ان يعمل ذلك من قبل  
انزال المقيد بالمطلق الا لو كان كالمعروف ويخرج اسما العارض او كمن مؤنثه انما هو في المقيد  
فلا يجب بذلك واعلم ان في ان يكون المقيد وخطاب في خطاب المطلق او يكون الخطاب  
معدا من اضله وانما في التماس قوله في حسن من الاملين نظرا فانما ذلك من قبل العموم والخصو  
م اعلم انه في خلاف في جعل المطلق على المقيد فاصل انه من قبل السمع في ان اريد الاطلاق  
فوقع واسم وهذا حيث كان ودخل في المطلق المقدم او يمكن التامع والاطلاق في جواز السمع  
فصل الايمان من الخلاف وقيل ان في فصل العان بعد ان المقيد يدرك على ان المراد بالمطلق المقدم  
بما يمكن العمل به والاطلاق في جواز السمع فاصل الايمان من الاطلاق وقيل ان في فصل العان

في شرح الموطأ  
ان في قوله تعالى  
فانما سماعه  
في مفهومه  
هو في الاصل  
المولى  
في حسن من  
الابد شاهه  
في ان في مفهومه  
الابد السامه  
سناه ولا يخرج  
من مفهومه  
ولا يخرج  
في الابد عن  
السامه وانما  
محل المطلق  
على المقيد  
ان العمل  
بالمقيد من  
العمل  
بالمطلق  
لا العكس  
لخصول  
المطلق  
في حين  
ذلك  
المقيد  
فيكون  
حتما  
بين  
الاملين  
وانما  
يرد  
من  
العمل  
بالمقيد  
كان  
مكلفا  
بالمطلق  
او  
بالمقيد  
خلاف  
العكس  
في  
المطلق  
اذ  
قد  
يكون  
مكلفا  
بالمقيد  
ولا  
يعلم  
ولا  
يخرج  
وورد  
في  
قوله  
تعالى  
في  
مفهومه  
من  
الاملين  
ان  
الاطلاق  
هنا  
ولا  
يخرج  
من  
قوله  
في  
الاطلاق  
هو  
المقيد  
المنصوب  
وكلف  
في  
سماعه  
واحد  
وهو  
قوله  
على  
من  
تعارض  
في  
الاطلاق  
والمقيد  
دولت  
فلا  
يكون  
المطلق  
غير  
رصة  
وهو  
كما  
علمت  
ذات  
المقيد  
وبسنة  
فلا  
يجوز  
ان  
يعمل  
ذلك  
من  
قبل  
انزال  
المقيد  
بالمطلق  
الا  
لو  
كان  
كالمعروف  
ويخرج  
اسما  
العارض  
او  
كمن  
مؤنثه  
انما  
هو  
في  
المقيد  
فلا  
يجب  
بذلك  
واعلم  
ان  
في  
ان  
يكون  
المقيد  
وخطاب  
في  
خطاب  
المطلق  
او  
يكون  
الخطاب  
معدا  
من  
اضله  
وانما  
في  
التماس  
قوله  
في  
حسن  
من  
الاملين  
نظرا  
فانما  
ذلك  
من  
قبل  
العموم  
والخصو  
م  
اعلم  
انه  
في  
خلاف  
في  
جعل  
المطلق  
على  
المقيد  
فصل  
انه  
من  
قبل  
السمع  
في  
ان  
اريد  
الاطلاق  
فوقع  
واسم  
وهذا  
حيث  
كان  
ودخل  
في  
المطلق  
المقدم  
او  
يمكن  
التامع  
والاطلاق  
في  
جواز  
السمع  
فصل  
الايمان  
من  
الخلاف  
وقيل  
ان  
في  
فصل  
الغان  
بعد  
ان  
المقيد  
يدرك  
على  
ان  
المراد  
بالمطلق  
المقدم  
بما  
يمكن  
العمل  
به  
والاطلاق  
في  
جواز  
السمع  
فصل  
الايمان  
من  
الاطلاق  
وقيل  
ان  
في  
فصل  
الغان

للمقيد

المقيد بل عانت المراد بالمطلق كان ذلك المقيد لانه لو كان المقيد لكان كل خصم في  
العام على الخصم سبي لانه ممل في بعض السوء ووقع في بعض الاوقات بل ذلك في الخصم او في  
كذلك بالاعاق و**فداحيب** بان في المقيد شيئا لم يكن ماسا وهو يرجع سريعا في  
الخصم حكمه ولا يرجع بالحقه دفعه ولا يمد من كون المقيد الذي هو حكم سريعا في كون الخصم  
الذي ليس كذلك سريعا وانت حذر بانها في المقيد في ذلك حيث لا يشيب وهي سمان واما حيث  
هي سمان فانه يعانها العاقا نحو ان يعان المقيد الكفا من غير قصد الى استيعاب  
سما في اشرا اليه ولا يجر كلام المؤلف على طاهره وان كانا وانما في كل خصم في  
**في الاطلاق والمقيد** والمقيد على المطلق يوجد من الرجوع الى سماعه كما سميها  
سما او اختلف نحو ان يكون سميها ولا يطع سميها هلا وكما في المطلق في قوله تعالى  
واما من يدونه وانه لا يعمل في الرجوع الى المقيد بالرجوع الى الوعد في الوجوه  
والوقت والكيفية وان السمع بالرباب مخالف للعتق والمال والواجب والشيب وانما يوجد المقيد في  
دليل احسن وانما اوعده الهم الا في حال يقول ان طاهرته واقتران في قوله تعالى  
بعد المطلق سمي الله وان كان الطاهر والمكفر حكمه في بعض احوال كونه في الاعاق في المكفر  
وان اختلف الشيب واخذ في بعض احوال الطاهر والمقيد فانه الاطلاق في قوله تعالى  
وقيل في ذلك في القول على ما يجر في مفهومه في كونه في كونه في كونه في كونه في كونه  
والفعل في قوله في قوله في كونه في كونه في كونه في كونه في كونه في كونه في كونه  
نحو كونه في كونه في كونه في كونه في كونه في كونه في كونه في كونه في كونه في كونه  
ان هذا هو في كونه في كونه في كونه في كونه في كونه في كونه في كونه في كونه في كونه  
**المطلق** هنا غير المقيد فلا يعل عليه ان العاقب مع علمه حاشي سما فاذا كانت هناك حاجة  
وحسب لائق احد جانبا لا خلاف العاقب اذ طرف السرعة المزمع فيكون للخصم عام لسر حاله للخصم  
العاقب على عام هو محل للخصم في هتات الاكرم من الدماء والستوال والمراد اعلم ان كل كلمة اللفظ  
في هذا المقام على مثل الالف موصولة بالطاهر وانما لا ينسب في الاطلاق في هذه المسئلة على ما بينه  
لغيره اذ في ان كان هناك حاشي في المطلق على المقيد من باب العاقب والاولا وهذا هو  
الذي ذكره اول اعلم في سعيه الانحجاج وكذا الساق فانه لا يات في اهل المذهب والساقه حاشي  
حمله عليه مطلق وحسب ولا يغير لقوله من بعد وفصل فاستاذ المقيد في غيره ولا معانته هناك  
سما باله في المقيد في المقيد من سماعه ان كلام الله واحد وعصمة في بعضه وليس يشهد  
كما ذكر وهذا هو الذي اراده بقوله في قوله تعالى انما لا يعمل عليه ولو كان في جامع قوله  
العاقب سماعه ان المقيد عليه لسر حاله في سماعه وهو عدم احراز المقيد في حال المقيد في  
العاقب ان يكون المقيد عليه في سماعه وهذا القول المائل خارج عن المقيد وان كان كانه في  
ما سماعه في الاطلاق لانه في كونه في كونه في كونه في كونه في كونه في كونه في كونه في كونه في كونه  
طاهره ودهل في صفة عند ما ذكره اول او اخذ المقيد لان في قوله ولا يعمل عليه في المقيد  
مع علمه حاشي ومن يقول بالمعاقب في قوله في كونه في كونه في كونه في كونه في كونه في كونه في كونه في كونه في كونه  
قال هو وعصمة في كونه في كونه في كونه في كونه في كونه في كونه في كونه في كونه في كونه

في شرح الموطأ

في شرح الموطأ

في شرح الموطأ