

احيدب بوجهين احدهما انه صنف ذكر معين وضع والتضمين المشابه افظ
صيني اخر الثاني انه من الجواز في الاستفاد حيا اسند ما لا نقاه للمفوض
لما بينهما من الارتياب والتفلقه اذ كل منهما طريق في فاذة المعنى **الاول**
بالكاتب ما يشبه ما غير عنه بالبر فيما بعد اي الكاتب عت
كلامه كماله كماله المكتب المتقد من وكاتب المتاحر بن علي طريق الجواز المرسل
من الاستفاد الاخر في الاصح والاعلم واعترض بعضهم بانهم في عنيته في هذا لانه
لفظ كاتب السمع جوس فيشمل خصوصاً اذ جعلنا ال في الكاتب للاستفاد
ورده في شجنا المرهوي رب بان استعمل الكاتب للزبر المقابل لكاتب
المتقد من بناء علي فوا زبر علي وزن علم بمعنى الكلام فان زبر علي وزنه
بمعنى الكاتب لا يخرج الي نصيبه بالارادة له حوله في موقوفه كلامه **ايضا**
اي كما يشتمل ما قبل الزبر من كاتب المتقد من وسراده بهذه الارادة بيان
السبب الحامل للمص علي تاليف هذه الرسالة فاذا اريد بالكاتب ما يشتمل
هذا كله وان الاستفادات ذكرت متصلة بحسبيرة الضبط فيه كان
ذلك باعماله علي التاليف المذكور لان ذكر الزبر فيما بعد وجعله مقابلا
لكاتب المتقد من وما يوهه ان المراد بالكاتب هنا كاتب المتقد من ابع
مقابل لهم ان كانت بحسبيرة الضبط في كتب المتقد من فالتاخر وان
تكتلفوا بضبطها وجمعها فلا حاجة الي تاليف هذه الرسالة فاجاب
بان زيد المتاحر من كاتب المتقد من ذكرت الاستفادات وترايبها
فيها متروكة بحسبيرة الضبط والمص ذكرها بحسبيرة سهلة حمل الكاتب
علي هذا المعنى ليقتضى بقيد التفصيل وعكس الضبط علي كتب المتقد من
وزن المتاحر بن ولا يرد قوله علي وجه لفظي لانه سراده انما يشتمل
من تخزيمته وانما هو مسنون بها متروكة بحسبيرة **والاولي** يقول
بدل بحسبيرة الضبط **غير مصنوعة لداي مصنوطه او يقول**
بها سبباً في تارده ذكرها **بجمله سهلة الضبط** لداي بحسبيرة
الضبط اي كان الاولي لهم اما ان يقول انها بدل قوله بحسبيرة الضبط فيز

مصنوطه

مصنوطه ايضا بل قوله بها سبباً في مصنوطه او يقول فيها سبباً في سهلة الضبط
لغنا بل قوله بها سبباً في رتبها ادعاء السمع من الاولي في تحريمه وجهين احدهما
ان ما صنعه المص هو الاولي لانه لو قال غير مصنوطه لاحتمال امرين احدهما
ان يكون عدم صنفتها مستزادة او لتفسره ولما كان الاولي غير واقع صريح بالوت
لانه قال كما قال السمع كان ترك رعاية جانب المعنى رعاية جانب اللفظ وانما قال
بها سبباً في مصنوطه لاختصار الكلام وعدم رتبها المراد بديل قوله بالسم بل جعل
قوله مصنوطه علي سهلة الضبط حيث ارتكبت التاويل في الثاني ولو لم يرد الاولي
قوله او جعل بحسبيرة الضبط علي غير مصنوطه ولو لم يرد المص بحسبيرة سهلة
الضبط لكان مخالفاً للواقع لان الواقع انه ضبطها بالضم لان سجعها لم
يضمها والثاني ان كلامه بوجه انه يطلب مطابقة الاولي للثاني في ان المصوده
العكس الاولي واقع في مرتبه واجاب **المتقد من** هذا الثاني بان لفظ
الاولي في كلام المص مبتدأ خبره بجموع المتناهيين اي كان الاولي للمص ابتداء
فظل ان يقع العبارة في هذا الكتاب ان يبعث بهذا او بهذا يظهر المتفاد
فكلامه فيما هو الاولي ابتداء ليدل على الغرض وما الاولي سيد الوضوح
والكلامه فالمتناهي سبب تخيير المتناهي لما يستعمله الاولي لا يمكن كما اشار
بقوله **فيجمل قوله مصنوطه علي سهلة الضبط** ليظهر المتفاد
اي المتفاد فالشار بهذا الي انه المتفاد لانه قابل لكنم حتى **فاردت**
انما المتفاد يبع علي ما قبله اي اما بعد كما قوله ان معاني الاستفادات اليه
ولاجل عشرينها اربعة والظهور انه يجيد الاستفاد من المصنوع كما خبر المص بانها
ذكرت في الكاتب بحسبيرة متروكة عليه انه اراد ان يرد هذا الاحتمال سواشئ كما في
الخارج لان ذكرها في الكاتب بحسبيرة الضبط مستفاد علي اذ ذكرها في التاليف
الذكري في عبارته سواشئ المتناهي في ربي وشقوا لا غير بل هو المتفاد
فلا عبرة بقوله من قال هذا المعنى مستفاد لا يذهب اليه الا انه لم يمتثل في
طائفة الذين تملقوا الاستفاد بالضم لانه الفاعل اذ وردت هو جواب
اما وزيدت المتناهي لكونه مذكراً لفا الجواب وهو لانه خاتم علي قوله ان معاني