والصورة التي تؤخذ من مجموع المركب مجملة زيد تردد في الاقدام والاحجام دلت على ثلاثة اشياء تنوع تردد وهو مفهوم هو وتردد واقع وهو مضمونها وصورة منتزعة من مجموعها وهو هيئتها كما لا يصح الحكم بالاستعارة على مفهوم الفعل والحرف الا اذا كان تابعا لما له ثبات لان الاستعارة تعتمد التشبيه وهو يقتضي كون المشبه موصوفا بوجه الشبه مثلا ركما للمشبه به فيه والذي يصلح للموصوفية الامور الثابتة لا ما لا ثبات له كالفعل فانه يدل على الزمان السيال الذي لا قرار له والمشتق كقايم فانه وان لم يدل على الزمان بصيغته بعرض اعتباره فيه فيمنعه من التقرر والحرف فان معناه غير ثابت الا استقلالا بالمفهومية وانما كان المفهوم غير مستقل والمضمون والهيئة مستقلين لان المفهوم تابع للنطق العبارة مشتملة على غيره المستقل وهو المشتق فكان المفهوم كذلك فلا يصح فيه اي في المفهوم التشبيه استقلالا الذي اي التشبيه صيني الاستعارة فلان المضمون والهيئة فانا نقصد بهما من المفهوم على وجه مستقل بنفسه يتاتي فيه التشبيه ثم يسري من احدهما الى المفهوم كما قال الشم بل لا بد من التشبيه فيهما اي في شيء مستقل يسري التشبيه منه كالمضمون والهيئة الى التشبيه في مفهوم ذلك المركب الذي له يستقل كان نعتبر التشبيه اولا في مضمون الجملة وهو المصدر المأخوذ من المحمول المضاف الى الموضوع كتردد زيد في المثال المذكور ولا شك انه زيدية الجملة المأخوذ منها وانه مستقل بالمفهومية او في الهيئة وهي الحالة والصورة التي تؤخذ من مجموع المركب المنتزعة منها فتشبيه الجملة تردد في الاقدام والاحجام او هيئته بمضمون اني اراك تقدم رجلا وتؤخر اخرى او هيئته ثم يسري التشبيه من مضمونها او من الهيئة المنتزعة منها الى مفهوم نفس تلك الجملة فصار تشبيه مفهومها بطريق التبعية والسريان من مفهومها او من الهيئة المنتزعة منها فتكون

الاستعارة

الاستعارة فيها ايضا اي كما تكون في الفعل والحرف بالتبعية التشبيه وهذا موافق لما مشى عليه الشم من ان الآتي في التبعية يكون تابعا للتشبيه فيما يسري منه الى مدلولها من غير القرار كونها تابعة للاستعارة فيما يسري منه الى مدلولها من غير القرار كونها تابعة للاستعارة فيما يسري منه الى ذلك المدلول التبعي وقد خلا عن الايما اليه اي عن الاشارة الى ان المركب التمثيلي يكون استعارة تبعية وعن الاشارة الى ان التبعي اي شيء هو من مضمونه او هيئة او مفهوم كلام المحرر واستشكل الفهد عليه بان التشبيه من المضمون او الهيئة للمفهوم بانه كلا منهما نوع من مفهوم الجملة والمفهوم السريان من الاصل الى الفرع دون عكسه والاستعانة التبعية في اصطلاح المحرر انما تكون تابعة لشيء يكون اصلا واجيب بانه لا يضر مخالفة المعهود لان المدار على الاستقلال وعدمه لا على الاصالة والفرعية واجيب ايضا بان المراد بالمفهوم معنى كونها تبعية انها تابعة له لا من حيث التشبيه ومرعيته ذلك منها من حيث انه ماخوذ منها وقال شيخنا الدربي ما سلكه الشم فيه تكلف لا دليل عليه ولا ضرورة تدعو اليه لان مفهوم العبارة صار الان هو المتطور اليه في الاستعارة التمثيلية من غير قصد الى الاجزاء بدليل قول الشم اما لو قصد تشبيه المفهوم بالمفهوم وقطع النظر عن المضمون والاجزاء الى حالة الانفراد انسلخت بحالة التركيب حتى ان الاسم تتبدل باسم غيره فصار المفهوم كالمضمون والهيئة في صحة جريان التشبيه بل صار المفهوم في الاستعارة التي تختص بصيغة اصلا لها وهاجر عنه اما للهيئة فظاهر لانها صورة المركب وصفته واما المضمون فلما تقدم من انسلاخه بحالة التركيب فكان النظر اليه تبعا للنظر في المفهوم في الاستعارة المذكورة وكان الباعث للشم على ما ذكره ان المفهوم المذكور وان كان اصلا بهذا الاعتبار الا انه لما استقر على الناقل الذي هو المنقول