نحن نرى ان تقبل الوكالة الشريف وغير الشريف فيه سواء وفي التتبع قال ابو حنيفة
ومحمد التوكيل بالخصومة توكيل بالاقرار في مجلس الحكم حتى لو اقر على موكله في غير مجلس
الحكم لا يصح اقراره وقال ابو يوسف اخذاً التوكيل بالخصومة توكيل بالاقرار مطلقاً
في مجلس الحكم وفي غير مجلس الحكم فان الموكل اذا قام الوكيل مقامه في مطلقاً فيقتضي
ان يملك ما كان للموكل ما كان والموكل يملك الاقرار بنفسه في مجلس القاضي
وفي غير مجلس القاضي فكذا الوكيل ولابي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى ان جواب الخصومة
مختص بمجلس الحكم حتى لا يستحق على المطلوب الجواب الا في مجلس الحكم والتوكيل
بجواب الخصم يتقيد في مجلس الحكم ضرورة وصار تقدير المسئلة كانه قال له وكلتك
لتجيب خصمي في مجلس الحكم ولو قال هكذا لا يصح اقرار الوكيل عليه في غير مجلس الحكم
اقر بالدين وانكر الوكالة وطلب يمينه الوكالة تحليفه على عدم علمه بكونه وكيلاً
فالامام رض لا يحلفه وصاحباه يحلفه وفي الظاهر محمول على الذخيرة في فصل اثبات
الوكالة ان في تحليف الوكيل للمدعي عليه اختلاف المشايخ قال بعضهم هذا جواب الكل
الا ان الخصاف خص قول محمد وابي يوسف بالذكر لانه لم يحفظ قول ابي حنيفة لان قوله
يخالف قولهما في اذا مال الشفيع الا بحلوان وان ادعى انه وكيل الغايب في قبض
دينه فصدقه الغريم امر بالتسليم اليه لانه اقر على نفسه فان حضر الغايب وصدقه
فذاك والا دفع الغريم الدين اليه ثانيا ورجع به على الوكيل ان كان باقيا في يده
لان غرضه من الدفع براءة ذمته منه ولم يحصل وان ضاع من يده لم يرجع عليه
لان بتصديقه اعترف انه قبض بالقبض الامانة يكون ضمنه عند الدفع لان المأخوذ
ثانيا مضمون عليه في عهدها وهذه كفالة اضيفت الى حالة القبض فيصح بمنزلة

الكفالة

الكفالة بما ذاب لك على فلان ولو كان الغريم لم يصدقه على الوكالة ودفعه اليه
على ادعائه فان رجع صاحب المال على الغريم رجع الغريم على الوكيل وان ضاع
من يده لانه لم يصدقه في الوكالة واما دفع اليه على جاز الاجازة فاذا انقطع
رجاؤه رجع عليه وكذا اذا دفع اليه على تكذيبه اياه في الوكالة وهذا اظهر في الوجوه
كلها وليس له ان يسترد الدفع حتى يحضر الغايب لان المؤدى صار حقا للمتاب
وفي فتاوى رشيد الدين رجل قال لمديونه ادفع ما لفلان عليك الى قابض
لعلي بخبره فدفع حتى الدين لان القابض قبض لاجله لعلي بخبره وذكر في المنتقى
ان له ان يسترده منه وكذلك المديون اذا دفع قد الدين الى رجل ليدفع الى
دينه ثم اراد ان يسترده منه له ذلك وروى ابن سماعة عن محمد ان الوكيل
بقبض العين اذا صدقه صاحب اليد يجبر بالتسليم اليه كالمديون وذكر في وكالة
غريب الرواية رجل في يده متاع فقال هذا لفلان وهذا وكيل بالقبض يجبر
على الدفع في العين والدين عند ابي يوسف رح وفي شرح الطحاوي ولو ادعى
الوكالة بقبض الوديعة وصدقه لا يجبر على التسليم ولو كذبه واسكت لا يجبر
ايضا ولو سلم لا يتمكن من استرداده فان حضر المالك وكذبه في الوكالة فعلى وجه
واحد لا يرجع المدفوع على الوكيل وهو ما اذا صدقه ولم يشترط عليه الضمان
وفي سايرالوجوه يرجع عليه بعينه ان قايما وبقيمته ان كان هالكا ولو ادعى
انه اصر فلان اليك وطلب الدين وصدقه الغريم فانه لا يؤمر بالتسليم اليه
بخلاف الوكيل فان للقاصر ولاية نصب الوصي لا يملك نصب الوصي ولو وكلت
رجلا بزوجها من فلان يوم الجمعة فزوجها منه يوم الخميس لا يجوز لان التفويض

Copyright Punjab University Sahibzada Abdul Qayyum Library

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)