الوكيل والقياس ان لا تصح الوكالة مع الاكراه لان كل عقد يؤثر فيه الهزل يؤثر فيه الاكراه
وما لا يؤثر فيه الهزل لا يؤثر فيه الاكراه لانهما سيان في الرضا والوكالة تبطل بالهزل
فكذا بالاكراه وفي جامع الفتاوى اكره على ان يكتب على قرطاس امرأة طالق او امرها
بيدها لم يصح الا اذا نوى ولو اكره على ان يقر بالطلاق فاقر لا يقع كذا ذكره السرخسي
في ادب القضاء اكره على نذر او صدقة او قطع او ضرب فاقر لا يلزمه شيء وفي المحيط لو
قال صحة الاقرار بالسرقة مكرها ومن ضربه اللصان حتى يقر
وقال عالم يقطع اللحم والاظهر العظم امره يقتل جل ولم يقل ان لم تقتله لا قتلتك ولكن
يعلم ان لم يقتله يوقع فيه ما يهدده به كان مكرها الكافر اذا اكره مسلما على الكفر
وله امرأة مسلمة فارتكب وقلبه مطمئن بالايمان لم تبن امرأته لانه لا يحكم بكفره باجراء
الكلمة على لسانه فان قالت المرأة قد كفرت وقد بنت منك وقال الزوج اظهرت
ذلك بعد الاكراه وقلبي مطمئن بالايمان فالقول قوله استحسانا والقياس ان يكون
القول قولها ويحكم بالفرقة اكره على الاسلام فاسلم صح ولو ارتد يحبس ويستتاب استحسانا
وفي التعاوى جل سعى الى السلطان ظالم حتى غرم جل جملة من المال ان كانت السعاية
بحق بان كان يؤذيه ولا يمكنه دفع الاذى عن نفسه الا بالرفع اليه او كان فاسقا
لا يمتنع بالامر بالمعروف فعلى هذا القاضي والمفتي الساعي ولو قال ان فلانا وجد كنزا
او لقطة وقد ظهر انه كاذب ضمن الا اذا كان السلطان عادلا لا يغرم بمثل هذه السعاية
وقد يغرم وقد لا يغرم فالقاضي الساعي وفي الخلاصة سعى جل الى السلطان فاخذ منه مالا
فالقاضي الساعي وفي هذا اعني زفره قال كثير من مشايخنا الصلحة العامة وفي شرح
الصباغ ان كانت السعاية بحق كالوالي اذا دام على الفسق ولا ينتهي بالعظة

فاجبر

فاجبر السلطان فقرمه مالا يضمن وفي فتاوى قاضيخان جل اجبر على اخذ سرقة وقدمه الى السلطان
وطلب منه ان يضربه حتى يقر فضربه مرة او مرتين وجب فخاف الحبس من التعذيب
والضرب فصعد السطح ليقفز فسقط عن السطح فمات وقد كانت الحقيقة غير ذلك في هذه الواقعة
نظرت السرقة على يد غيره كان للمودع ان يأخذ من اصحاب السرقة بدل ما اتلفوا عليه
التي كان اودعها الى السلطان وفي الذخيرة المضروب اذا شكى الى السلطان وافتدى مالا لا يضمن
لا ضمان عليه وفي القنية جل اجبر نظره ان لصان خطه في مظمورة فاخذ وهناك
ظن ان يرجع بها على المخبر وكذا اذا اعتقلها الظالم لكن امره الساعي بالاخذ يضمن قال
التمام للظالم المتغلب ومن جنى فاخذه الظالم منه فالتمام ضامن انتهى نوع في الحجر
وسببه الصغر والجنون والرق فلم يصح طلاق صبي ومجنون غلب على عقله وعتقهما
واقرارهما وصح طلاق العبد واقراره في حق نفسه لا في حق سيده فلو اقر بمال اخذ به
بعد العتق وقوله يحجر ومن عقد منهم وهو يعقل اجاز وليه او رد وان اتلفوا شيئا ضمنوا كالدا
في الوقاية وفي الهداية قال ابو حنيفة لا حجر على الحر العاقل البالغ السفيه والتصرف في ماله
جائز وان كان مبذرا متلفا ماله فيما لا غرض له فيه والصحيح قول ابي يوسف
ومحمد وهو قول الشافعي يحجر على السفيه ويمنع من التصرف في ماله واذا حجر القاضي عليه
ثم رفع الى قاض اخر فابطل الحجر وطلق عتق جاز لان الحجر منه فتوى وليس بقضاء
الا ترى انه لو وجد المقضي له المقضي عليه ولو كان قضاء لنفذ القضاء مختلف فيه
فلا بد من الامضاء حتى لو رفع الحجر بعد الحجر الى القاضي الحاجر او الى غيره نفذ بقضاء
نصر فرفع الى قاض آخر نفذ ابطاله لاتصال الامضاء فلا يقبل النقض بعد ذلك
ثم عند ابي حنيفة رحمه الله الصغير لا يدفع الغلام غير رشيد لم يسلم له ماله حتى يبلغ خمسا وعشرين

Copyright © King Saud University