

على البناء وانما خص زمانها في الملموس وما يدل على ذلك ايضا قول صاحب المدة
في الاستدلال على مدية الام في عدم جواز بيع ارض مكة قال ما نصه استدلال
البي حنيفة بقوله على الصلوة والسلام مكة ارض لا يباع باعها ولا يورث
ولا تهاجرة محترمة لانها فاء الكعبة وقد ظهر التعظيم فيها حتى لا يتصرف بها ولا يملكها
ضالما ولا يتصل شوكها فكذلك في حق البيع بملكات البناء لا يتصل ملك البناء
استدلالا بما هنا مملوكة لهم لظهور الاختصاص الشخصي بها فخصها كالبناء في حقها
الاكل لوجوب ارض مكة لا يجوز زنتها فان بقية الارض غير مملوكة انتهى وهو قوله
يدل على جواز اجارة البناء ومعرفة طريق جواز اجارة الشارع ان يبيح القضاة
او يوجب الكل ثم يفسخ في البعض ولو قضى بالفسخ جاز من الشارع لفسخه
كذا روي في شروط العلامه الى الفرض الذي بانته قال وادع اليمين شاعيا شيعي
ان يبيح ما يراه حكمه حكم حتى يصح كذا ذكر في الفقه المأثور في البيع سبع
البيع والاجارة والاعارة والذم وانها جازية وبه فيها العمل القسمة جازية
ويجوز بيع التجار لو كان من شركه او اجنبي والصدقة كالمدينة في رواية الكل وفي الجاهل
جواز الصدقة وهو لا يبيح لا يجوز عند جمهور اهل الشارع لا يجوز مطلقا في الطحاوي
روايتان وفي اللؤلؤي جعل استاؤه ارضه لغيره فروعها فاصاب الزرع اذ سماوية
فذلك وقرن من الماء فلم يثبت فضله الا به تاملنا في ذلك وقرن من قبل ان يزرعها
فلا اوجه عليه لانها يمكن من الانتفاع بها قال صاحب المحيط بالقصر على انه اذا بقي بعد
هلاك الزرع مرة يمكن من اجارة الزرع لا يجر على استاؤه والا يجب ان يمكن
من الزراعة مثل الاملى او دونه في الضرر وكذا السنة غاصب للمر استاؤه ارضه لزرعها

٢٠٢
٦
٧

فروعها

١٢٩
فروعها وكانت تسقى بالماء فتمطران لم يجر الى السنة في نفس الزرع سقط الاجر
استاؤه بانته بها او لا كما لو استاؤه الرعي فافظع الماء ولا يورث الزرع الا بظن
ولم يقدر على سقيها كذا اختاره الفقهاء بالبيت في المنع ولو افظع ماء الرعي
والبيت ما يتصرف به الرعي فليس من الاجرة والفضل للماء الرعي فان كان
الفضلا فاحت فلما جرت الرعي فليس من الاجرة وان كان غير فاش فليس من الفضل
قال القدوري في شرحه اذا صار يجر من يرضف فحقه فحقه حسن استاؤه بما
للزراعة فقل ما اذا افظع له ان يرضف حتى يرضف الفهم العقد وبعد يرضف ترك
الارض لارض في يده بالمثل لان من يرك الزرع حتى تسقى فحقه كان ذلك فضا
ولم تنقل الاجارة قلت وكانت واقعة الفهم بالقاهرة وهو بها جعل استاؤه
حاشا يجرى اليها الماء من عين فافظع الماء من العين فافظع الماء العين فليس من الاجرة
على استاؤه مرة القطع الماء يعطل العين ام لا فاجاب جدي شيخ الاسلام
محب الدين القطعا ما يحام عيبه بفسخ الاجارة وقيل لا يفسخ فان اذاله المورث سقط
فيا لست اؤمره وانما فلا ولا يزرع الاجارة في مدة الا ان يستوفى المنفعة من العين ومنها
واقعة الفهم ايضا في جعل استاؤه جهات وقف من اظرفه وعرفها لم ين
الناظر ان له في شيء من ذلك عمل ثم عمارة جهة الوقف حيث لم ياذن الناظر له
في ذلك ام لا وهل لناظر الرجوع بذلك على استاؤه وما الحكم في ذلك فاجب سيرة
جدلت اليه بان العمارة المذكورة لا تخرج من جهة الوقف وانما يجرى بين ان يملكها
لجهة الوقف بغيرها مملوكة او يكتف الاستاؤه فلهما ونسوية ارض الوقف
فيحصل الا فله لوقف استاؤه مما كان في قرية فوقع لهما ولفهم الناس سقط الاجر

Copyright King University