

للضرب حكيم رسول الله صلى الله عليه وآله في المرأة تقيم شاهداً واحداً على  
طلاق زوجها والزوج منكر ذلك امر وضاح غير ان عمر بن الخطاب وعمر بن الخطاب  
زهير بن محمد بن عمر بن شبيب عن ابيه عن جده عن النبي صلى الله عليه وآله  
وسلم قال اذا دعيت المرأة لطلاق زوجها فاجاز للشاهد واحد عدل استقر  
زوجها فان حلف بطلت عنه شهادته الشاهد وان حلف بغيره بطلت شهادته  
وجاز لرافقه فتضمن هذا الحكم ثلاثه امر واحد ان لا يثبت بشهادته الشاهد  
الواحد في الطلاق ولا مع يمين المرأة فالامام احمد والشافعي واليهان في  
الاموال اختلفوا في حدرة الناح وكذا طلاقه واعتاقه وكسرقته واقتارقه  
في رواية اخرى عنه ان العبد اذا ادعى ان سيده اعتقه او تيسره حلف معه  
سأده وصرحاً واختاره الخريزني وضم احد في شريك في عبد ادعى واحد  
ان شريكه اعتقه منه وكانا ميسرين عدلين والعمد ان يحلف مع واحد منهما  
حرفاً يحلف مع احدهما ويصير حر او لا يعرف هذا عند الطلاق لا يثبت بشاهد يمين  
وقدر احد شريكه وشعيب هذا لانه يثبت شاهد ولو الزوج وهو  
الصواب ان يشأ الله فان حدس عمر بن شبيب عن ابيه عن جده لا يعرف من رواية  
المسلمين الا من احببه وبنوعيه مذهبه وان خالفه في بعض المواضع وهو من  
محمد بن الرزي عن ابن كرمي ثقة صحيح به في الصحيحين وعمر بن الخطاب هو من  
حضر النبي صلى الله عليه وآله في بعض مواضع في بعض مواضع  
اصح حديثه الباقي ان الزوج يستحل في دعوى الطلاق اذا لم يسمع المرأة يمينه  
لكن انما يستحل مع قوه حائلاً لدعوى بالشاهد لانه الثاني حكم في الطلاق  
بشاهد ولو المدعي عليه واحد او احدى الروايتين عنه بحكم بوقوعه في  
النكاح من غير شاهد فاذا دعيت المرأة على زوجها بالطلاق وحلف بما لها واخذت  
الروايتين فكما قضى عليه فاذا اقامت شاهداً واحداً ولم يحل له الزوج عمداً  
دعواها والقضاء بالنكاح عليه في هذه الصورة اقوى وظاهر الحديث انه لا يحل  
الزوج بالنكاح الا اذا اقامت المرأة شاهداً واحداً فهو احدى الروايتين عن  
فانه لا يحكم عليه بمجرد دعواها مع نكاحه لانه من يصح عليه به يقول النكاح اما ان

ايضا

واما يمينه ولا لها حكم به ولكن هذا ينتقض عليه النكاح في دعوى القصاص ويحارب  
النكاح يد الاستغفر له فيما باح بالدك وهو الاموال وخفقوها ووالنكاح في ربه  
وانه اعلم الرابع ان النكاح يثبت بالبينة فلا اقامت شاهداً واحداً وهو شرط البينة  
في النكاح اقامت مقام عامه ونحو ذلك من هذا الناس في هذه المسئلة وما البر  
القسام من الحلاب في نفي ربه واذا ادعت المرأة الطلاق على زوجها الحلف في حلفها  
ما اقامت على ذلك شاهداً واحداً لم يحلف مع شاهدها ولم يثبت للطلاق على زوجها  
وهذا الذي قاله لا يعلم فيه نزاع من الرواية الا ربه ما ولو حلف لزوجها فان  
حلف يمينه دعواها فحلفها فيه قولان للفقهاء هما روايتان عن الامام احمد  
احدهما انه يحلف لدعواها وهو مدعي لشايع وما الاو اوحيفه والثانية  
لا يحلف فان قلنا لا يحلف فلا اشكال وان قلنا يحلف في كل من اليمين فهل يقضي عليه  
بطلاق زوجته بالنكاح فيه روايتان احدهما انها تطلق عليه بالشاهد والنكاح  
يعمل بهذا الحديث وهذا اختيارنا وهو هذا وغاية القوه لان الشاهد والنكاح  
سببان من جهتين مختلفتين فعوى جانب المدعي بها فحكم له فقد لا يقتضيه الاثر  
والقياس والرواية الثانية عنه ان الزوج اذا نكح المرأة بحسن فان طال  
حسنة ترك واختلقت الرواية عن الامام احمد ما يقضي بالنكاح في دعوى  
المرأة الطلاق على روايتين في اشعره لان اقامة الشاهد الواحد اذا ادعت  
عليه الطلاق فقيه روايتان في استلزامه فان قلنا لا يستحل له بعد دعواها  
اشروا قلنا يستحل فان دعواها يحكم عليه بالطلاق فيه روايتان في رواية شأ الله  
الخلام والقضاء بالنكاح هو اقربا ويدل الاقامة مقام البينة في موضعه  
من هذا الباب حكيم رسول الله صلى الله عليه وآله عليه السلام في تحبير راجحه بين  
المقام معه وبين مفارقتها له سبب والصحيح عن عائشة قالت لا امر رسول الله  
صلى الله عليه وآله يتخير راجحه بدني فقالوا في ذلك الامر فلا عليك ان تعبري عن تستامري  
ابويك قالت وقد علم ان ابويك لا يكره اليك ان يفراقك ثم قرأ ايهما الذي ولاز ولعل ان يفتن  
تدين بالحياة الدنيا وتبينتها فتعاليك اصنعك ولا تسركن سرراً حمله وان لا تنز  
تزوجك في رسوله والدار الآخرة فان الله اعلم الحسنة متكرراً جزاً عظيماً بعد فهذا