

عليه حديث القافه والحديث القافه اجبله وههنا امران احدهما دخول القرفه  
والنسب والثاني تعرف من خرج له الفرعه ثلثي الدية ولده لصاحبه تاما  
الفرعه فعدا فستعمل طرد عدل من حوسوها من بينه واقرار واقافه وليس  
يبعد تعبير المستحق الفرعه في هذه الحاله كما في غاية المقدور عليه من اسباب ترجم  
الدعوى ولها دخول في دعوى الاملا للفرسه التي كتبت بقرينه ولاما في دعوى  
والنسب الذي يستخرج والشبه الخفي المستند اليه قول القافه اياك او احرى  
واما امر الدية فمشككا جدا فان هذا ليس بما يوحد لدية وانما هو تفويت نسبه  
مخرج الفرعه له فيقال في طرد واحد صالح لولد له فقد فوته بل واحد منهم  
على واحد منهم على صاحبيه بوطيه ولكن لم يتحقق مركزه الولد منهم فلا يخرج  
الفرعه لاحد منهم ما في النسبه عن صاحبيه فاجري على ذلك مخرج كمال الولد  
منزله لانه منزله اب واحد فخصه المنة فله الدية اذ قد عاد الولد له  
فيغيره كما في صاحبيه ما يخصه وهو ثلث الدية ووجه اخر احسن من هذا انما  
انقله عليهم ما بوطيه ومخو والولديه وجب عليهم ضمان قيمته وقيمة الولد شعاع  
ديته فلزمه لها لما قيمته وهو لما الاده وصار هذا كمن اتلف عبدا مائة وبشره بغير  
فانه يوجب عليه ثلثا قيمه لشركه ما لا في الولد اجر عليها بحكم الفرعه كاتلاف الرقيق  
الذي يبيعهم ونظير هذا تطهير الصحابه المغرور بحريه الامه فبها اولاده لسبب الامه  
لما كان فيهم علم السيد بحريتهم وكانوا يصلحون ان يكونوا ارقا وهذا الظرف ما يكون  
من القياس اذ قد واصلت فانما مثل كثير من الفقهاء وسامهم وجدت هذا اقوى  
منها والظرف مسلحا اذ قد خذوا ولم يصح فيه صلى الله عليه وسلم سدد  
على الاعراض من هذا ويبرز حديث القافه بل ان وجدته لقافه تعبير الصحابه وان  
لم يوجد فانه اذا شكك عليهم تعبير الصحابه بهذا الطريق والله اعلم ذكر حاكمه صلى  
عليه واله والولد من احرى في الحصانه روي داود في سننه من حديث عمر بن  
سعد بن عمار بن عبد الله بن عمر بن ابي اميه مالت بسبب رسول الله صلى الله  
عليه واله وعاقبه ثوبه سقا ومجرك له حوازل اياه بلفظي واراد ان ينزعه من ميعال  
لهار رسول الله صلى الله عليه واله انت احرى به ما لم تنكح في قول الصحيحين من حديث

غير معتبر بانه لا يعلم ما يقول وصح عنه صلى الله عليه واله امر المقر بان تستنك  
لستحترق اياه الذي اقر به او بلغ في صحيح البخاري في نفسه حيزه المعقر بعين  
عاقب النبي صلى الله عليه واله في فوق قفله رومه فصعد منه النظر وصوبه وهو مركز  
في قاله انتم الاعسك لا فيكصر النبي صلى الله عليه واله في علم عقبيه وهذا القول  
قاله عمر بن الخطاب رده وكفره انه لم يولد له من هذا الشهر وصح عن عثمان بن عفان  
انه قال المحزون في اسكر وطلاق رواد او في نسبه عن ربه عن ابي ذر بن عمار  
الزهرى عن ابي ابي ربيع بن عمار عن ابيه وقال اعطى طلاق السكر المحزون وقال الربيع بن  
عزيبه طلاق السكر المحزون وقال القاسم بن محمد المحزون طلاقه وصح عن عمر  
ابن عبد العزيز انه في سكر اطلق نفسه فاستلقه ماله الذي لا اله الا هو لوقد اطلقها وهو  
لا يعقل فحلف فرد اليه امراته وضربه الحد وهو مدعي بحمي بن سعد الاضاري  
وحيد بن عبد بن ربيعة والليث بن سعد وعبد الله بن الحسن واسحاق  
ابن ابي نويه وابو ثور والشافعي في حد قوله اخذناه من روي عن من الشافعي ومذهب  
احد في احدي الروايات عنه وهو التماسه استقر عليها مدهسه وصرح برجوعه  
اليها فقال في رواية التي يامر بالطلاق انما في حمله واحده والذي يامر بالطلاق  
قد اتم خصلته من حرمها عليه واحلها لغيره فهذا من هذا وانما في جميعها في  
في رواية اليهودي قد كنت اقول ان طلاق السكران محزون حتى تبينته فقال علي بن  
الحسين بن طلحة انه لو اقر لم يلزمه ولو باع لم يلزمه ما زال الزمه الحمايه وكان  
من عمر ذلك ولا يلزمه الا ان يولد له من هذا فلو لم يولد له لم يلزمه الطاهر  
كله واختاره من الحنفية ابو جعفر الطحاوي وروى الحسن الكرخي والدينار في قوله  
لم يلزمه ما اخذت انما مكلف له هذا يواخذ بجنايته والظاهر ان طلاقه الطلاق  
عفاويه له والثالث ان ترتب الطلاق على الظاهر من باب ربط الاحكام بها  
ولا يشترطه السكر والرابع ان الصحابه اقاموه مقام الصاحب في الامه فانهم اقاموا  
اذا شرب سكر واذا استكره في هذا هدي في فترى في حديثك كاتلاف حزين  
والحاضر حديثك اقبولوه والطلاق وقد تقدم السادس من حديث كاتلاف حزين  
الاطلاق العتوه وقد تقدم والسادس ان الحمايه وقوعا عليه الطلاق في قوله ابو

خير

