من ادراک نفس النفس وآلاتها الباطنة کما عرفت فظهر ان الشارح الناصب لقصور فهمه و
استعداده وبعده عن اهل التحصیل لم یحصل معنی کلام القوم ولا معنی کلام المص الجلیل و
اما سابعًا فلان قوله وکل هذه المحسوسات علوم حاصلة من الحس مما لا یحصل له اصلا
لان المحسوسات معلومات لا علوم ومن قال ان العلم والمعلوم متحدان بالذات
اراد ان العلم بمعنی الصورة الحاصلة فی العقل متحد مع المعلوم الحاصل فیه لان العلم
بمعنی ادراک الحواس الظاهرة متحد مع المحسوس الموجود فی الخارج فان هذا غلط و
سفسطة کما لا یخفی واما ثامنا فلان ما ذکره من ان المص حسب ان مبدء الفطرة هو حال الطفولیة
مدخول بان ذلک مما لا یفهمه من کلام المص الا معاند حریص فی الرد علیه فان ظاهر معنی
قوله وذلک مشاهد فی حال الاطفال هو ان خلو النفس فی مبدء الفطرة عن مجموع العلوم
وکونها قابلة لها مشاهد معلوم فی حال الطفولیة التی هی قریبة من مبدء الفطرة فان
النفس خالیة فیها ایض عن جمیع العلوم وقابلة لها غایة الامر ان الخلو فی مبداء الفطرة
اکثر من الخلو فی حال الطفولیة فقوله قدس سره وذلک مشاهد فی حال الاطفال
تنبیه علی دعوی خلو النفس الانسانیة فی مبدء الفطرة ممن شاهد خلوها فی حال الطفولیة
لا تفسیر لمبدء الفطرة بحال الطفولیة کما توهمه هذا الجارح فلا یلزم من کلام المص الحکم
بان الطفل لا یعرف شیا من العلوم العقلیة کما توهمه ثانیا علی انه لو تم ما اورده علی
عبارة المص لکان اظهر وروداً علی عبارة حاشیة المطالع لسید المحققین قدس سره
الشریف الذی کان تلمیذ تلمیذه وممن لا ینکر احد کونه من علماء المعقولات سیما
الجارح الذی استمار فی جرحه هذا عن شرحه قدس سره علی المواقف فقد قال قدس سره
الشریف عند تحقیق قول شارح المطالع ویمکن حمل قراین الخطبة علی مراتبها الاربع ان
خلو النفس فی مبدء الفطرة عن العلوم کلها ظاهر وان نوقش فیها بانها لا تغفل عن
ذاتها اصلا وان کانت فی ابتداء طفولیتها انتهی فان مقتضی کلمة ان الوصلیة ان یکون
ابتداء الطفولیة اسبق الاحوال ولا اسبق من مبداء الفطرة فیکون فی کلامه ایضا
اشعار ابل تصریحا باتحادهما تامل واما تاسعا فلان الحکم بخلو النفس فی مبدء الفطرة
عن العلوم وایراد الاعتراض علیه بمثل ما ذکره الناصب والجواب عنه مذکور فی
کتب القوم فلا وجه لذکر الاعتراض من غیر ذکر جوابه وذلک لان عمر الکاتبی القزوینی
من اهل نحلة الناصب قال فی بحر الفواید فی شرح عین القواعد ووجه الحاجة الی
المنطق ان الانسان فی مبداء الفطرة لیس له شیء من العلوم الخ واعترض علیه
بان المراد من مبدء الفطرة اما اول حال تعلقت فیها النفس بالبدن او حالة الولادة
وایا ما کان فلان الانسان فی تلک الحالة عالم بخصوصیة ذاته وبسایر الوجدانیات
من اللذة والالم والحر والبرد والجوع والشبع فلا یکون عاریا عن جمیع العلوم واجیب
بان الشعور بخصوصیة الذات ادراک جزئی ولا یسمی علما الکنه اذا طلب بعد العلم

١٧

بتلک الخصوصیة ماهیته فذلک علی وجه کلی فهناک یسمی علما مثل ان یعلم ان نفسه
جوهر مجرد قایم مفارق وهذا المجموع امور کلیة وکذلک الوجدانیات لیست علوما بل
هی من قبیل الادراکات الشبیهة بالاحساسات فی کونها جزئیة والعلوم ادراکات
کلیة فلا یرد الاشکال علی ان المص لم یقل ان النفس خالیة عن العلوم بل صرح بخلوها
عن جمیع العلوم والمراد انها خالیة فی مبدء الفطرة عن جمیع العلوم لا عن کل واحد
کما نبه علیه شارح المطالع رحمة الله بتاکید العلوم بقوله کلها فلا یتوجه ما اورده الناصب
من ان الجنین فضلا عن الطفل له علوم کثیرة بل لو لم یکن لفظ الجمیع موجودا فی العبارة
لامکن تصحیحها بحمل الالف واللام فی العلوم علی الاستغراق واما ما ذکره من ان المص
لم یکن من اهل المعقولات فخلا یروج علی من وصل الیه مصنفات المص فی العلوم العقلیة
کشرحه الموسوم بکشف الخفاء فی حل مشکلات الشفاء وحاشیته علی شرح الاشارات
وشرحه علی التجرید وغیر ذلک مما اعترف بنفاستها العلماء الاعلام والیه منتهی سلسلة
تلامذة سید المدققین صدر الملة والدین محمد الشیرازی فی العقلیات واما تاسعا فلان
ما ذکره من ان المص اراد بقوله انکروا قضایا محسوسة علی ما یاتی انهم انکروا وجوب
تحقق الرویة عند تحقق شرایطها انه غیر مسلم وانما اراد انکارهم وجوب تحقق اثر کل من الحواس
عند تحقق شرایطه کما اوضحناه سابقا وسیاتی من المص فی البحث الرابع ایض ما هو
صریح فی ذلک حیث نسبهم الی تجویز خلاف ما یحکم به حس البصر والسمع واللمس
وظاهر ان الاقتصار علی هذه الثلثة من باب الاکتفاء بالاهم فظهر صدق قول المص
انهم انکروا قضایا محسوسة مرادا به المحسوسة بالاعم من البصر والسمع واللمس والذوق
والشم مع ان وجه انکارهم للمحسوس بواحد منها جار فی الاعم فافهم واما عاشرا فلان
ما ذکره بقوله ثم ان انکار القضایا المحسوسة اراد به انهم یمنعون الاعتماد علی القضایا
المحسوسة الخ ففیه نظر من وجوه الاول انا لا نسلم ان المص اراد بالانکار المذکور منع الاعتماد
علی القضایا المذکورة حتی یتجه ان هذا مذهب جماعة من العقلاء غیر الاشاعرة فان
الاشاعرة لم یعللوا انکارهم للقضایا المحسوسة بشیء اصلا ولهذا انسبوا الی المکابرة
الثانی ان المذکور فی شرح المواقف ان ذلک منسوب الی جماعة من الفضلاء وفیه اشارة
الی بطلان تلک النسبة فحکم هذا الناصب الجارح بان هذا مذهب جماعة من العقلاء
تمویه صریح قد ارتکبه لدفع الاستبعاد عما وقع من اصحابه الاشاعرة قریبا من هذا
المکابرة الثالث ان ما دل علیه کلامه من ان الاشاعرة ذکروا مذهب تلک الجماعة
من العقلاء وابطلوه غیر مسلم وانما ابطل ذلک من تاخر عن هولاء الجماعة من عقلاء
الحکماء ووافقهم المتاخرون من الاشاعرة فی ذلک الابطال وذکروا ذلک فی کتبهم
مع عدم تنبههم لکون بطلان ذلک الی بطلان ما ذهبوا الیه الرابع ان قوله لیس
کل من یعتقد بطلان حکم الحس یلزمه انکار کل المعقولات مدخول بان المص قد استدل

King Saud University
Copyright © King Saud University