اقول الطيب منه الغير للفعل ونهيه عنه الفعل المحكم الضرورية فاعل بالفعل وهذا لا ينكره الا من ينكر الضروريات وقد مر ان هذا ليس محلا للنزاع فان صدور الفعل عن احدنا بالتحريك ولهذا نطلب منه ونكلف ونزجر ونعد ونوعد وكل هذه الامور واقعة وليس النزاع الا في ان هذا الفعل هل هو مخلوق لنا او لغيرنا فانه نزاع راجع الى الفرق بين المباشرة والخلق واحكامها مستحضران واحتضاران وهذا ليس الضروري ومن ادعى ضروريته هذا فهو مكابر لمقتضى العقل مخالفة الضرورة فيما ذكر ليس في محل النزاع فليس له فيه دليل انتهى اقول لما اعترف المناصب بان صدور الفعل عن احدنا محسوس فاحتمال صدوره عن غيره كيون سقطا واذكارا للمحسوسات وتشكيكا في البديهيات ومكابرة على صريح العقل والتجاوز عن ظاهر النقل فتامل قال المص رفع الله درجته ومنها مخالفة اجماع الانبياء والرسل فانه لا خلاف في ان الانبياء اجمعوا على ان الله تعالى امر عباده ببعض الاشياء كالصلوة والصوم ونهى عن البعض كالظلم والجور ولا يصح ذلك اذا لم يكن العبد موجدا اذ كيف يصح ان يقال ايت بفعل الايجاد والصلوة والاتيان بالكفر والزنا مع ان الفاعل لهذه الافعال والتارك لها هو غيره فان الامر بالفعل مستقبح من الاخبار عن كون الامور تجاريه عليه حتى انه لو لم يكن الامور قادرا على الامور به لم يحسن ان يسب آخر ثم امره غيره فان العقلاء يحيلون منه وينسبونه الى الحمق والجهل والمجنون ويقولون انك تعلم انه لا يقدر على ذلك ثم تامره به ولو صح هذا الصح ان يعيب الله سبحانه وتعالى الجمادات مع الكتاب فيقال لها ذكرا ثم انه لم يخلق الحيوة فيها فتتحرك الجمادات ويعاقبها لاجل انها لم تمتثل امر الله ورسوله وذلك معلوم البطلان ببديهة العقل انتهى قال المناصب غفر الله اقول امر الانبياء عباد الله تعالى بالاشياء ونهيهم عن الاشياء لا يتوقف على كون العبد موجد الفعله نعم يتوقف على كون العبد فاعلا مستقلا فالكلام في المباشرة ومختارا وهذا مذهب الاشاعرة وما ذكره لا يلزم من يقول بهذا بل يلزم ان لا يصح امر العاجز وقد علمت ان الاشاعرة يثبتون اختيار العبد فركب الفعل ويمنعون كون قدرته موثرة في الفعل مبدئة موجدة آياه وشتان بين الامرين فكل ما ذكره لا يلزم الاشاعرة وليس فرقهم مخالفة لاجماع الانبياء اتقى اقول قد علمت وستعلم انه لا تحصل للكلب الذي رام به الاشعري جهة بتوجه عليه بها حكم الله تعالى الجبرية سواء وهو لا يحصل بهذه التركيبة سورة تطير الى السماء بلا طايل فقد مر ان القول بالقدرة الغير المؤثرة في مقدورها كما ذكره المتكلمون يلزم ان لا يصح امر العاجز قال المص رفع الله درجته ومنها انه يلزم منه ان يجاب الاستدلال بانتفاء الصانع صادقا والاستدلال على العلم باثبات الصانع والاستدلال على العلم

صحة النبوة والاستدلال على صحة الشريعة ويفضي الى القول بخرق الاجماع للملازمة لانه لا يمكن اثبات الصانع الا بان يقال العالم حادث فيكون محتاجا الى المحدث قياسا على افعالنا المحتاجة الينا فمن منع حكم الاصل فر القياس وهو كون العبد موجدا لا يمكنه استعمال هذه الطريقة فتستحيل عليه باب اثبات الصانع وايضا اذا فات العدد تعذر خالقا للتجميع من القابيح وغيرها لم يمتنع منه اظهار المعجز على يد الكاذب ومتى لم يقطع بامتناع ذلك استند عليه باب اثبات الفرق بين النبي المتنبي وايضا اذا جاز ان يخلق العدد القبايح جاز ان يكذب في اخباره فلا يوثق بوعده ووعيده واخباره عن احكام الآخرة والاحوال الماضية والقرون الخالية وايضا يلزم من خلقه القبايح ان يدعو اليها وان يعيب عليها ويحيث ويرغب فيها ولو جاز ذلك جاز ان يكون ما يعتقد انه قبيح من القبايح غير قبيح في نفسه بل الشرايع يقبح التشاغل بها وايضا لو جاز منه ان يخلق في العبد الكفر والضلال ثم يريد منه ايمانه وصدقه عن الحق ويستدرجه بذلك الى عقابه لزم في دين الاسلام جواز ان يكون هو الكفر والضلال مع انه تعالى يريده في قلوبنا وان يكون بعض الملل المخالفة للاسلام هو الحق ولكنه تعالى خلقه عندهم وزين خلافه فيما اعتقدناه فاذا جوز واذلك لم يؤمن ان يكون ما هم عليه هو من الضلالة والكفر دون ما خصوص عليه هو الحق واذا لم يمكنهم القطع بان ما هم عليه هو الحق دون ما خصوص عليه هو الباطل لم يكونوا مستحقين للثواب انتهى قال المناصب غفضه الله ينبغي ان تجذوه الظرفاء ضحكة لهم منها انه استدل بلزوم الخلف او بانتفاء الصانع وكونه صادقا والاستدلال على صحة النبوة على كون العبد موجدا لافعاله وذكر في ذيل هذه المقدمة شيئا غريبا عجيبا وهو انا نستدل على حدوث العالم بكونه محتاجا الى المحدث قياسا على افعالنا المحتاجة الينا فمن منع حكم الاصل في الاصل وهو كون العبد موجدا لا يمكنه استعمال هذه الطريقة واثبات هذه الملازمة من المضاحك اما اولا فلانا نحصه حادثات العالم فر افعال الانسان ولو لم يخلق الله الانسان وافعاله اصلا كان يمكن الاستدلال بحركات الحيوان وسايل الاشياء الجامدة بوجوب وجود المحدث وكان هذا الاصل المبارك قطع شر من المعقولات والحق انه ليس الا لان يباحث له نادرة تسته في العلم ولكن ابتليت بهذه مرة نصيبت وانا فلانه استدل بلزوم عدم صادقا على كون العبد موجدا لفعله ولم يتذكر بهذا ان الملازمة لان المنتبه بينه وبين هذه الملازمة بعيدة جدا وثالثا فلانه استدل بلزوم انتفاء الصانع باب اثبات صحة النبوة وصحة الشريعة على كون العبد موجدا لفعله واين يفهم هذا من الملازمة