لان درجات الانبياء في غاية الشرف وكل من كان كذلك كان صدور الذنب عنه
اخش كما قال الله تعالى انما يخشى الله من عباده العلماء الذين هم اشد الناس
ضعفين والمحصن يرجم وغيره يجلد وحد العبد نصف حد الحر والاصل فيه ان علم الله
كثير وآثاره وهم مبثوثة في وجوه ومنازل ملائكته ومن المعلوم ان كمال العلم يستلزم كثرة
معرفة والخضوع والخشوع فينافي صدور الذنب لكن الاجماع دل على ان النبي لا
يجوز ان يكون اقل حالا من احاد الامة ومنها انه يلزم ان يكون مردود الشهادة بقوله
ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا فكيف بقتل عموم شهادته ... الذي يكون
ادنى حالا من عدول الامة وهو باطل ومنها انه لو صدر عنه الذنب لوجب الاصرار
به لقوله تعالى واطيعوا الله واطيعوا الرسول لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة فما يتلى
والتالي باطل بالاجماع والاجتماع الوجوب والحرمة انتهى قال ... المناسب
خفضه الله اقول قد سبق ان هذه الدلائل حجة على من قال بجواز صدور الكبائر عنهم
والكلام في الصغائر حتى يصير سببا لحط منزلتهم عن الناس وموجبا للايذاء و
التعنيف وترجيح الامة عليه واما صدور الصغائر اتفاقا عنهم فان كان على سبيل
الندرة فغير ممنوع ولا يدل المعجزة على وجوب انتفائهم شيئا منهم وقد علم هذا الدليل
قد ذكرنا ما فيه سابقا وان الاشاعرة ذكروها على سبيل الاستدلال على من يقول
بجواز الكبائر وقد قدمنا ان بعض تلك الادلة يدل على وجوب
عصمة الانبياء مطلقا والله تعالى اعلم انتهى اقول ... ما ذكره الناصب وهنا يدل على
سهوه وانطماره وركاكة فهمه حقيقة ما ذهب عليه ونبهنا لما ذكره سابقا فانه لم يقل
سابقا ان هذه الدلائل حجة على من قال بجواز صدور الكبائر عن الانبياء ولو اعتقد
ذلك لقدم لنا الدست وقامة الحجة عليه وعلى اصحابه لان النزاع بين الفريقين
انما كان في ان الحمل بالنبوة هو المانع من امتثال امر الانبياء هل هو وقوع الكبائر
والصغائر او جواز وقوعها فالقائلون ... قائلون ان مجرد الجواز الامكاني كاف
والناصب كأنوا قايلين بالاولوية بدلالة وبالجملة الاشاعرة قائلون بجواز وقوع الكبائر
عندهم غاية الامر انهم يقولون ان العقل والسمع دل على عدم وقوع بعض الكبائر المخل
بالمعجزة كالكذب وتكليف بشاذ وعنوان ادلته ثمة صريحة فيه حيث قالوا الدليل
انه لو صدر عنهم الذنب اليه والثاني انهم لو اذنبوا لوجب الانكار عليهم والثالث ان صدور
ذنب اليه وحاصل اللوازم المتروكة المصادرة على المطلوب فنقول الدليل يقتضي انه لو جاز
صدور الذنب عنهم لكان كذا ولو جاز وقوع الكبائر عنهم فكان كذا والفرق بين
العنوانين لفظا ومعنى ظاهر جدا وايضا قد سبق منا ... ان هذه اللوازم الذي
سماها الناصب دلايل انما اوردناها الزاما على ... قال بجواز صدور الكبائر والصغائر
الانبياء عليهم السلام مطلقا قبل البعثة وبعد بعض منها بعده تاما على خصوص الا

فلا يفيد في دفعها اظهار تنزيه الاشاعرة عن ذلك مع ان الاشاعرة بأجمعهم ليسوا
براء عن ذلك كما مر اليه ان قيل حاصل ما ذكر في المقام منع الدليلين الاولين ان التجويز
صدور المعاصي عن الانبياء والائمة عليهم السلام يقدح بما هو الغرض من بعثة الانبياء
ونصب الامام اعني قبول اقوالهم وامتثال اوامرهم ونواهيهم بتبيينوا انا وجه القدح
في ذلك وسقطهم عنهم عند ان مس انا هو خفي جدا او لمذا طال الكلام في المسئلة
بغير الفرق قلت وجه ... ان منع يجوز عليه الكبائر والمعاصي فان النفس لا يسكن الطمئن
الى قول قد زل مثل ما نظنين الى قول مثل لا يجوز عليه شيء من ذلك جزما قال الشريف
المرتضى رفع هذا المنع قولنا ان وقوع الكبائر والمعاصي منفر عن القبول الامتثال
والمرجع فيه ينفر ولا ينفر الى العادات وليس ذلك مما يستخرج بالدليل فمن رجع
الى العادة علم صدق ما ذكرناه فان الكبائر في باب التنفر لا يحتاج عن الامارات
التي تدل على خسة صاحبها وعن المجون والسخافة والاخلاف في انها منفرة منهم
فان قيل اوليس قد جوز كثير من الناس الكبائر على الانبياء والائمة ومع ذلك لم
ينفروا عنهم قبول اقوالهم وامتثال اوامرهم ونواهيهم قلنا كم ان الكبائر منفرة
قلنا هذا كلام من لا يعرف معنى التنفير اذ لم نرد به ارتفاع التصديق والامتثال رأسا
بل ما ذكرناه من عدم سكون النفس وحصول الاطمينان والا فيكذب عاقل في ان
النفس تقبل عدم تجويز الكبائر اقرب منها الى ذلك عند تجويزها وقد يبعد الامر
عند الشيء ولا يرتفع كما يقرب من الشيء ولا يقع عنده او لا يرى ان عبوس الداعي
الى طعامه وتقبضه منفر فالعادة عدم حضور دعوته وتناول طعامه وقد يقع مع ما ذكرناه
الحضور والتناول فقد يرتفع عنده ولا يخرجه من ان يكون منفرا وكذلك طلاقة
وجهه واستبشاره وتبسمه يقرب من الحضور والتناول وقد يرتفع عنده ذكر لا يقال
هذا يقتضي ان لا يقع الكبائر عنهم حال النبوة والامامة وانا نقول بذلك لانا لم نقل
بكونها بالنبوة المسقطة للعقاب والذم فقط بل ... وازوم التنفير لانا نقول انا لم نجوز
المانع عن ذلك استحقاق العقاب والذم فقط بل ولزوم التنفير ايضا وذلك حاصل
بعد النبوة وهذا الجواز ذلك من حال الواعظ الداعي الى الله وقد يعهد منه الاقدام
على كبائر الذنوب وان تاب عنها بخلاف من لم يعهد منه ذلك والضرورة
بين الرجلين فيما يقتضي القبول والنفور وكثيرا ما نشاهد ان الناس يقربون من
منه القبايح المتقدمة وان حصلت منه التوبة والنزاهة ويجعلونها نقصا و
وقد ما غاية ما في الباب ان الكبائر بعد التوبة اقل تنفيرا منها قبل التوبة ولا
ذلك عن كونها منفرة فان قلت فلم قلتم ان الصغائر يجوز عليهم مطلقا ولا
ما قلت بل التنفير حاصل فيها ايضا عند التامل لان اطمينان النفس وسكونها
هو مع الامن عن ذلك لا مع تجويزها والفرق بان الصغائر لا توجب عقابا

Copyright ... University