وفي تفسير النيشابوري ان بعضهم حمل الفاحشة على الزنا وخصص من يحب بشيخ
الفاحشة بعبد العدا بن ادفي فعلى هذا الآية بمانة لعموم اللفظ فضلا عن العموم
قدس سره واما ما ذكره من ان المعاداة الادب بذكر تلك القبايح والمعايب
عند ذكر الانبياء عليهم السلام فهذا ليس من بركة اليه لكن فان الاشاعرة هم الذين
قالوا بجواز صدور الفواحش عنهم فيلزم الباقل الكلام معهم لا زمهم من المقارنة
فرلك ذكر ونقل الكفر ليس بكفر بالاتفاق واكثر كفريا تهم فتو لكحكماء والمتكلمين
عند الاستدلال على وجود الواجب او على وحدته مثلا ... المتلازم
لكفر قايله او شركه ولم يتوجه عليهم الى الان مواخذة عز عاقل فضلا عز فاضل بل
ذلك اساءة ادب او كفر او شرك فلذا نبغي الى به المعاداة لاتحاد اسلوب
الكلامين وانما الرجل الناصب على هذا التشنيع عجز عن الجواب والحق انه عز
سمت الحق والصواب كما حكي ان رجلا راى فقيها ناقصا كالناصب في مسجد
فسأله عز مسألة من مسايل الحيض او الاستحاضة ولما راى الفقيه ان عاجز عن
جواب مسألته اضطرب وقال ساخطا عليه اخرج هذه القاذورات من بيت الله
وقصوله عليه جهل نف فليتفطن اولياء الناصب ان هذه الحيل والتمويهات افسد
وما يصدر من رعاع الحالة على شاطر الفرات قال المصنف رفع الله درجته اما
المعتزلة فانهم حيث جوزوا صدور الذنب عنهم لزمهم القول بجواز ذلك ايضا
والتفقوا على وقوع الكبايرمنهم قبل البعثة كما في قصة اخوة يوسف فلينظر العاقل
بعين الانصاف هل يجوز المصير الى هذه الاقاويل الفاسدة والاراء الرديئة بسبب
بقر مكلف يفضي الى قبول قول من كان يفعل به الفاحشة طول عمره الى وقت
نبوته والله يصفح ويستر فيه حال النبوة وهل ثبت بقول مثل هذا حجة على الخلق
واما الحجج مع الاشاعرة فرفعها ... ب ساقط دائم ان يحتج افرد ذلك
استعلوا الفضول لانه ... حذيب المكلف على انه لم يفعل ما امر به ولا
من فعله ان يعلم ما امر به ولا ارسل اليه رسولا البتة بل وعلى احتمال ما امر به وان
مع القبايح من عنده تعالى وان كل ما هو واقع في الوجود فانه من فعله تعالى وهو حسن
بالحسن هو الواقع والقبيح هو الذي لم يقع فهذه الصفات الله كونه الحسنة
ترادبه حسنة لوقوعها من الله تعالى فاي مانع حينيذ من البعثة باعتبار ما يكون
للاشاعرة مع كفر البعض وهو من الله تعالى وكل ما يفعله تعالى فهو حسن وكذا الواقع فالكفر
يمكنهم مع هذا المذاهب التنزيه للانبياء تعوذ بالله من مذهب يؤدي
إلى هذين الكفرين وقبح الايمان وجواز البعثة من اجتمع فيه كل الرذايل والسقطات
وقد عرفت من هذا ان الاشاعرة في هذا الباب قد انكروا الضروريات انتهى
قال الناصب نضيفه الى هذا قول المعتزلة على وقوع الكبا

من الانبياء قبل البعثة بقصة اخوة يوسف استدلال قوي لان الاجماع واقع على
ان اخوة يوسف صاروا انبياء بعد القاء يوسف في الجب وغير ممنوع الذنوب
التي لا تشك انها كباير وهذا الرجل ما تعرض بجوابه الا بالتخبط والخرجلة والدعوة
كالرعاع والاحلاف السوقية والمعتزلة تشتون الوقوع وهو لا يفيد على الرفع
وجيت معهم فرالجواز وهو امن غرايب الطواري والجب ثم ماذكران البعض من الاكابر
ساقط لانهم يجوزون تعذيب المكلف وغير ممن الطامات فقد عرفت فيما سبق
جواب كل ما ذكروه على المنصف وبقي هنا شيء وهو ان المعنى اكثرون وعلمت
ان كل ما ذكروا ليس بمفهم ولا يرد عليهم شيء واعلم ان هذا لفون ضرورة العقل
انتهى اقول دعوى الاجماع ممنوعة والمذهب منزه ان كونهم انبياء
في تفسيره الاجتباء بالنبوة فرقوله ولذلك يجتبيك ربك ويعلمك من تاويل
الاحاديث ويتم نعمته عليك وعلى آل يعقوب كما اتمها على ابويك من قبل ابراهيم
واسحق الآية وليس الاختيار صريحا ولا ظاهرا في هذا المعنى كما يشعر به قوله تعالى وكذلك
يجتبيك فان معناه على ما ذكره فخر الدين الرازي ولذلك يجتبيك لامور عظام
قال الجواليقي اجتبيته مشتق من جبيت الشيء اذا خلصته لنفسك ومنه الجابي في الحوض لانه
قال الهروي واختلفوا في المراد بهذا الاجتباء فقال الحسن يجتبيك ربك بالنبوة وقال
اخرون المراد منه علاء الدرجة وتعظيم المرتبة فاما تعيين النبوة فلا دلالة في اللفظ
عليه ثم قال واعلم انا لما فسرنا هذه الآية بالنبوة لزم الحكم بان اولاد يعقوب
كانوا كانوا انبياء وذلك لانه تعالى وتم نعمته عليك وعلى آل يعقوب
يقتضي حصول تمام النعمة لال يعقوب فلما كان المراد من تمام النعمة هو النبوة لزم
حصول النبوة لال يعقوب ترك العمل به في حق من عد انباءه وجب ان يكون معمولا به
في حق اولاده انتهى وكل ذلك صريح في عدم الاجماع وكيف ينعقد الاجماع مع
مع اتفاق ائمة اهل البيت عليهم السلام وعلماء شيعتهم على خلاف ذلك وانهم
لم يالوا جهدا في النبوة والامامة على ان الشارح المحقق نص في تجريده بذكر ان كثيرا من المعتزلة
ذهبوا الى تفسير الكباير قبل البعثة الية فليت شعري ما الذي اوجب هذا الاجماع على اخوة
يوسف مع ان قولهم فيما حكى الله عنهم في كتابه ليوسف واخوه احب الى ابينا
منا لمحض الحب والميل من امهات الكباير لا استيما وقد اقدموا بسبب ذلك الحب
على تضييع ذلك الاخ الصالح والقاوه في غيابة الجب وذل العبودية وتعيب
عن الاب الشفيق والقوا اباهم في الحزن الدايم والاسف العظيم واقدموا
على الكذب فابقيت خصلة مرتة ولا طريقة في الشرف والدناءة الا وقد اتوا بها
وكل ذلك يقدح في العصمة والنبوة واما قول الناصب ان المعارض بجواب
استدلال المعتزلة الا بالخص فجاب بان من يكابر ضرورة العقل لا يستحق

نقيره كما يجب كما يمثل هذه الرواية العظيمة
الدال على شرف وعز وكبرياء شانه

Copyright ... University