اتفاقا واما فاعليته بالمعنى الذى ذهب اليه المجيب فهو مجاز اتفاقا والمعصية اليه
خلاف الاصل وايضا البناء على راى المجيب مع ما عرفت انه امر سيا يقال يستلزم
ان لا يحصل الفرق بين خلافة الثلثة وخلافة يزيد والوليد المستهدف
للمصحف المجيد بل وكل جبار عنيد وهو ان ليس عليه مزيد واما ما ذكره
الناصب من ان عليا عليه السلام خاطب ابى بكر فى ايام خلافته بخليفة رسول الله فهو
مجاب بانه ممكن ان يخاطبه بذلك لكن بالمعنى الذى ذكره الناصب وهو من
يخلف غيره ويجلس مقامه بعده ولو كان بالنصب والتغلب فانه لا نزاع
فى صدق الخليفة بهذا المعنى على كل من تقمص الحكومة بعد غيره ولو كان متغلبا كعبد
الله بن زبير ونحوه من الامويه والعباسيه لانه لا دلالة للخليفة بهذا المعنى على
قرب وفضيلة من الله تعالى ورسوله وانما المعنى المتنازع فيه الذى يدل على الفضيلة
ويتنافس فيه المتنافسون كون الشخص خليفة لله تعالى ورسوله باستخلافهما اياه وبعثه
وتعيينه وهو المعنى العرفى الذى عرفته على ان الخطاب بخليفة رسول الله كان
نادرا وانما كان المتعارف الخطاب بامير المؤمنين وكان على عليه السلام يخاطبهم بذلك
مرادا به اصل معناه التركيبى الصادق على المتغلب ايضا لا المعنى العلم الغالب
على الامام الحق النائب عن رسول الله صلعم قال المجيب رفع الله درجته
ومنها انه تخلف عن جيش اسامة وقد انفذه رسول الله صلعم معه ولم يزل النبى صلعم
يكرر الامر بالخروج ويقول جهزوا جيش اسامه لعن الله من تخلف عن جيش
اسامة طلبا لانتهر قال الناصب خفضه الله قول كان رسول الله صلعم
يبعث جيش اسامة لقصاص زيد وليبلغ خبر قوته الاسلام الى ملوك الشام فلا يقصدوا
المدينة بعد وفاته واذا كان يبلغ فى بعث جيش اسامة واما قوله لعن الله
من تخلف عن جيش اسامة فانما امن لتحقق الردة من تخلف فلما بلغ امر الخلافة الى ابى بكر
لم يكن مخالفا للاسلام ان يذهب الخليفة بنفسه سيما وقد ارتد جميع العرب
فانفذ ابو بكر جيش اسامة امتثالا لامر النبى صلعم وهو بنفسه قام بتجهيز الجيش
وتقاتل اهل الردة وحفظ الحوزة ومع ذلك يستاذن عمر اسامة وهو الامير فى
التخلف فاى له فيما معنى المسلمين من كان يعلم هذه الاحوال ثم يجعل تخلف الخليفة
القايم بحفيفة الجيوش وجز العساكر وافاضة وظايف الدين طعنا فيه هذا وقد صح
ان ابا بكر لم يكن فى جيش اسامة وقد قال الشيخ الجزرى من ادعى ان ابا بكر كان فى جيش
اسامة فقد اخطا لان النبى صلعم بعد ما انفذ جيش اسامة قال مروا ابا بكر فليصل بالناس
وان كان مامورا بالرواح مع اسامة لم يكن رسول الله صلعم يامره بالصلوة بالامة
انتهى اقول ما ذكره الناصب فى وجه مبالغة النبى صلعم فى تجهيز جيش اسامة
ان اراد به ان ذلك من جملة وجوه المبالغة فسلم ولا يفيده لانه لا يصير عذرا

لابى بكر واخويه فى التخلف وهو ظاهر ان اراد انه منحصر فيه فمع عدم كونه مفيدا لهم ايضا
ممنوع بل كان الغرض المهم الاصلى من تعيين جيش اسامة وجعل الثلثة تحت رايته
بعد هم عن المدينة عند وفات النبى صلعم ليلا يتوجه احد الى الامانة بعد النبى صلعم فلهذا
جعل الثلثة فى الجيش ولم يجعل عليا عليه السلام واما قوله صلعم لعن الله من تخلف عن جيش
اسامة فقد ذكره رئيس الاشاعرة محمد بن عبد الكريم الشهرستانى فى كتاب الملل والنحل
عند ذكر الاختلافات الواقعة حال مرض النبى صلعم حيث قال الخلاف الثانى
فى مرضه انه صلعم قال جهزوا جيش اسامة لعن الله من تخلف عن جيش اسامة
فقال قوم يجب علينا امتثال امره واسامة قد برز من المدينة وقال قوم
قد اشتد مرض النبى صلعم فلا تسع قلوبنا المفارقة والحالة هذه فنصير حتى يتبين
يكون من امره انتهر فليتامل الخ فمنه حتر يعلم انه من الاصول المسلمة لا من المختلفات
ثم لا يخفى ان حاصل استدلال المصنف بالحديث ان الخلفاء الثلثة تخلفوا عن جيش
اسامة وكل من تخلف عنه يكون ملعونا فيكون الثلثة ملعونين غير لائقين بخلافة
سيد المرسلين ويكفى الاستدلال منه على بطلان خلافة الثلثة بوجوه احد الاول
ان انكار كل ما علم بالضرورة انه مما امر به النبى صلعم سيما من الامور الدينية كفر بالاتفاق
وصح به صاحب المواقف وقد تخلفت الثلثة عن امر النبى صلى الله عليه واله وسلم
لهم بمتابعة اسامة فيكونون كفارا والكافر يستحق اللعن والملامة دون الخلافة
والامامة والثانى ان النبى صلعم لا ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى فما امر به
من متابعة اسامة يكون وحيا وكل من خالف الوحى يكون كافرا لقوله تعالى ومن لم
يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكافرون وقد تخلفت الثلثة فلا يكون مستحقين
للامامة الثالث ان رد كلام النبى صلعم يكون ايذاء له قطعا وايذاؤه يوجب استحقاق
اللعنة من الله تعالى لقوله تعالى ان الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله فى الدنيا والاخرة
فلا يكونوا اهلا للامامة الرابع ان النبى صلعم قد جعلهم تابعا لاسامة
بالاقدام على ما امر هم به فعلم انه ذلك الامر كان عليهم ان يكونوا تابعا
محكوما باسامة فحكومة متاخر على اسامة فى ذلك الوقت لم تكن مشروعة واذ لم
يكونوا حاكما على اسامة فلا يكون لهم الخلافة التى هى الحكم على عامة المكلفين والحال
ان ابا بكر قبل اتمام ذلك الجيش جلس على مسند الخلافة وطلب البيعة من اسامة
فرد عليه اسامة ودعاه الى متابعة امر النبى صلعم ومتابعة نفسه والله خول تحت رايته
واذا بطل خلافة ابى بكر بطل خلافة اخويه لئلا يلزم خلاف الاجماع المركب
فتامل واما ما ذكره الناصب بقوله فاما بلغ امر الخلافة الى ابى بكر لم يكن ملوما لامر
الاسلام ان يذهب الخليفة بنفسه الخ ففيه ان الكلام والطعن واللامة فى
تخلفه فى زمان حياة النبى صلى الله عليه وسلم وعند مبالغته فى ايام مرضه بتجهيز جيش

Copyright © King Saud University