

العبادة في الواجب

عقود

لا يستحق تحقق التعاقب بدون التعلق بضرورة ان الاصل لا يتحقق بدون التعلق
فقد لو كان لولا الوجوه والعلل واعتدوا بالوجود الذي هو في الكلام وليس
على ان ما يستحق من شئهم الباعث لهم على القول بقدوم التعلق الحكم وهي انه
لو لم يخل بعدم وجوب تحت الخطب لما كان التعلق خلافا معلوما
بأنه اذا ما عجز عن اجزاء التكليف الكوثرية والواجب عجزه عن التكليف
كيف كان كون التعلق سببا للوجوب ان يتوجه شرعا اليهم بوجوب العمل به
اليوم ما مل **قال** الم ربع العبدية التعلق بالواجب الموعود
العقل والنقل متطابقان على وقوعه انما التعلق فحق له ان اسم الصلوة لذلك
الشمس الى عيش الليل والليل والنهار فلهذا لم يحن عدم استحالة ان الوجوب انما
معا في وقت يفصل عنه ويختص العبدية التعلق على اي جزء من ذلك انما الوقت
ثم انما يفصل الا في الوقت الذي يتحقق عليه من ذلك الاستماع في ذلك
بل يجب تعدد صلوة وقت الصلوة فلو ثبت ان الصلوة عينا فاما في وقت العمل
العبدية الصلوة في وقت الايفاض فلهذا لم يخل في الواجب انما في قول الاستماع
الوقت امر ضروري في كل وقت من وقت العبدية التعلق بالواجب الموعود
فان انظر الى اخر الوقت صارتا **قال** بعض الحكماء يجب في اخر
فان قد كان انقلابا والقرآن ينزل اقول هو ذلك ان وقت وجوب الصلوة
فان كان محصورا من الدلوك والوقت فيتحقق الوجوب باول وقت
او بانها يخرج من غير مرجح وهو مجال انتهى **قال** ان من عطفه
انما يتم القول بقول بالواجب الموعود موافق لذمب انما في الدلائل
الكوثرية في كسب احدائها وانما استدل عليه نقلا ومثلا في اطلاق التعلق
فلا دلالة على مدعاء ان الجماع المصنف على ان الامة تجتمع فيها
صلوات الاوقات الاربعة صلوة العشاء والوقت في التعلق بالواجب
بل بيان الاوقات الاربعة وانما الدليل التعلق بما كان الصلوة
الوقت مسلم وجوبه على ما ذكره من قول من منع ان يقع العبدية الصلوة
وقت الايفاض عنها انما النسبة اليه اولى بغيره فلما اقتضت منع
ولانه يكمل ان ينشأ والنقل والوقت في وقتها الفعل على الوقت المصنف
ممنوع الا التمس في زمانه ان من قال بوجوب الفعل في اول الوقت
مبهوره انما اقتضت في اول الوقت ومن قال من الخفية بالكلية فقد خالف
القرآن في عطفه عدم دلالة النص على ما ذكره انتهى **قول** اول
في توجيه المقام المحقق من وجه الاصلين انفقوا على انه لا يجوز ان يكون
الواجب الفعول من حيث الية الاستمرار والتكليف بما لا يطاق

دعوى

دعوى متعدي على الدلوك فاما ان يكون سببا وقال له الواجب
كصحة من رمضان والاختلاف فيه واما ان يكون اوسع منه فيقال له
الواجب الموعود كما صلوة اليوميت والوقت والصلوة في وقتها
قال بل الحق يجوز عقلا ووقوعه شرعا واحتجوا عليه بالآية الكوثرية
اربع صلوات الموعود فيها قطعها ويصح وجوب الفعل في الوقت
الاربع وجوبه في جزء من على ان يكون المكلف حيا في اوقات في اية جزء
منه واليكونه التك في جميعها واحكامه انما تكليفه الا ان يدرك منه
يقضي العقاب كما في الواجب الموعود لانه لا يكلفه الا ان يدرك منه
استبان كان في جواز التعلق في اية جزء من لجان الفعول الموعود
بالنوع من الواجب الموعود ان الوجوب في اية جزء من وقت
فان بعضه ان الصلوة اليوميت واجبة في اول وقتها وانما يجوز بعد
انما هو بطريق القضاء واختلاف بعضهم انها واجبة في اخر وقتها وانما يجوز
ايقاعها على وجه وجوب الصلوة على الوقت في اية جزء من وقتها
وقت وجوبها ومنهم من قال بان وجوبها في اول الاوقات فعلق على حال
الكلف في اية جزء فان نفي على صفة المتكلمين كان الواقع في اول الوقت
واجبا والكان ما غلبت هذه الاقوال مما لا يخفى بانها تامل اذا تمهده
بما يخرج الى ما اورده الناصب على الصلوة في وقتها في اية جزء من
من ان الامة تجتمع فيها صلوات الاوقات الاربعة في وقتها تمام
الاية في الصلوة لذلك الشمس الى غسق الليل وقران العشاء في جماعة
صلوة الاوقات الخمسة فضلا لذلك الشمس الظهر والعصر و صلوة
غسق الليل التي اقتضت المغرب والعشاء والاربعين في الصلوة في
موجب انما في وقت الصلوة الجمعة وصلوة العبد و صلوة الكسوف
وانما بذلك فلو لم يستدل ان الامة كان زمان العشاء في الصلوة
لانه في الامة فانهم وانما ترك المصعب الكيفية اختصارا واعتادا على هذه
الاستدلال بهذه الامة على المطلوب الكوثرية في العبدية الموعود من
الناصب تجيب ان الاستدلال بهذه الامة هو الدليل المصنف في توجيه
على انما في الشرح المقصود ووجه صاحب التقدير والروود في توجيه
وهذا العبدية الموعود من لانه لم يرد في هذه الاية الموعود في جماعة
الاستدلال بما ذكره في توجيه الاستماع بقوله لانه يكمل ان يستوي
العبدية الموعود انما في اطلاق الصلوة في الامة ان ارادوا ان يكون ذلك
نفس الامة ان لم يكن الصلوة الفعول فعل الصلوة مثلا في اية جزء من

الاقسام