اكثر من الخارج وخالف فيه جماعة من السنة وهو خطأ لانه يخالف نص القرآن
قال الله تعالى ان عبادي ليس لك عليهم سلطان الا من اتبعك من الغاوين
ثم قال الله تعالى في موضع اخر قال ربي بما اغويتني لازينن لهم في الارض ولاغوينهم اجمعين الا عبادك منهم
المخلصين فلو وجب بقاء الاكثر لزم ان يكون كل واحد من الغاوين المخلصين
اكثر من صاحبه وهو محال وقد ذهبت الامامية وجمع من المعتزلة الى الاستثناء من النفي اثبات
وقال ابو حنيفة لم يكن اثباتا وقد خالف في ذلك الاجماع وقول ابن مسلم
اما الاجماع فلانه دل قولنا لا اله الا الله على التوحيد وكذلك فيه واما قول
ابن مسلم فلانه قال امرت ان اقاتل
الناس حتى يقولوا لا اله الا الله فاذا قالوها عصموا مني دماءهم واموالهم وذراريهم
ولو لم يكف هذا القول في التوحيد لم يكن موجبا للعصمة انتهى قال
الناصب خفضه الله اقول وافق الشافعي ان الاستثناء لا يجب ان يكون
اكثر من الخارج لان الاستثناء اخراج البعض عن حكم المستثنى منه وذلك
البعض قد يكون اكثر وقد يكون مساويا وقد يكون اقل مثلا اذا قلنا جاء
القوم الا العشرين منهم فيجوز ان يكون القوم ثلثين فاستثنى منهم وعشرين
وبقي عشرة فالباقي اقل ويجوز ان يكون اربعين فالباقي قرسا وان يكون
خمسين فالباقي اكثر واما ما ذكر ان المخالف خالف نص القرآن فهو غير
وارد عليه ولا يلزمه ما ذكر من لزوم كون كل واحد من الغاوين والمخلصين اكثر
من صاحبه لان الاية الاولى مقولة عن ابليس لعنه الله تعالى والثانية حكاية عن قول
الشيطان فكان للمخالف ان يقول ان الغاوين في كلام الله تعالى من المخلصين
وفيما نقل عن الشيطان اكثر لان الشيطان اذا عرف الا الاكثر والله تعالى حكم بغواية
القليل وكذا اكثر المخلصين فلا يلزم ما ذكرتم ما ذكر ان الاستثناء من النفي اثبات
فهو موافق لمذهب الشافعي لان مدلول الاستثناء ليس الا ما اراد وذهب
ابو حنيفة الى عدم لزوم ما اورد عليه من مخالفة الاجماع والحديث فغير وارد
عليه لان افادة الاستثناء ايضا بعد النفي في بعض الصور لا يفيد لزومه انتهى
اقول فيه وجوه من القدح والمدار اما اولا فلان استدلاله على ما نحن
فيه من المسئلة بقوله لان الاستثناء اخراج البعض الى اخره مقدوح بانه اول
المسئلة وعين النزاع ومصادرة على المطلوب كما لا يخفى على المتامل واما ثانيا
فلان ما ذكره من ان المخالف لا يقول ان الغاوين في كلام الله تعالى اقل
من المخلصين اسرد وبان الغاوين في كلام الله تعالى الكثر من غيرهم بدليل
قوله تعالى وما اكثر الناس ولو حرصت بمومنين او دليل على ان الاكثر ليس كذلك
وكل من ليس بمومن غاو ينتج ان الاكثر غاوون اذا ثبت جواز استثناء الاكثر

ثبت جواز استثناء المساوي بالطريق الاولى كذا في الهداية للمصنف قدس سره
وضمير الجملة للعصمة الا ان يحمل ما ذكره الناصب من جانب المخالف حرصا منه
على المخالفة ولعل الناصب اغمال كثيرة المخصصين وقلة الغاوين مع ان القرائن
يدل على العكس القضية لانه قد سبق منه الافصاح مرارا كثيرة ان الصحابة من كل
السنة وكونهم السواد الاعظم وقلة الشيعة ان قبلوا الاخيرة ومذورهم فلو لم
يكذب على الله تعالى ههنا بكثرة المخلصين لتحقق القدح على ما اعترفه من الكثرة
والحق ان الشيعة ان يقولوا الاخير في كفره واما ثالثا فلان ما ذكره اخيرا نصرة لابي حنيفة
ومنوعين الفخر والخذلان اجماع اهل البيان على ان قولنا لا اله الا الله يفيد
التوحيد ليس لموافقة حكم الشرع ولا اجل انهم وجدوا ذلك التركيب في
بعض الصور مفيد اللالبات من النفي فقاسوا عليه غيره حتى يجيء ان يقال ان
افادة ذلك في بعض الصور لا يفيد لزومه وقوله ذلك ان لعار قريش
ما كانوا عالمين بالوضاع الشرع عيما قرار البعضه وكانوا يفهمون من كلمة
التوحيد نفي الالهية عن غير الله تعالى والباتها له تعم ولهذا كانوا يقولون اجعل
الالهة الها واحدا فظهر ان هذا التركيب الاستثنائي يفيد ذلك في جميع الصور
كما ادعاه المصنف قال المصنف رفع الله درجته ذهبت الامامية ومن
تابعهم الى ان الكتاب قد يخصص بشيء ليس له كقوله تعالى والمحصنات من الذين اوتوا
الكتاب من قبلكم مع قوله ولا تنكحوا المشركات وقال بعض الجمهور لا يجوز القران
بكتابيات انتهى قال الناصب خفضه الله اقول مذهب الشافعي جواز تخصيص
حكم الكتاب بالكتاب لوروده في القران كما ذكر فوافق الشافعي فرد المخالف
يقول فجوابا ما ذكرين تكذيب القران اياه ان تخصيص المحصنات من اهل
الكتاب معلوم من السنة وليس هو تخصيصا من المشركات بعدم دخولهن
في المشركات لان اهل الكتاب ليسوا بمشركين انتهى اقول يتوجه
عليه ان الشارح العضدي محقق اصحابه فقد استدل بالآيتين كما استدل بهما
المصنف قال فان الذمية مشركة للتثليث وغيره انتهى فلم يتبق الا العناد
وتحقيق الكلام وتوضيح المرام ان ما ذكره الناصب تقليد الغيره ان اهل
الكتاب ليسوا بمشركين مبني على شبهة هي انه تعم فضل بين اهل الكتاب
والمشركين بعطف الثاني على الاول في مواضع من كتابه فلا تخصيص والنسخ
وههنا ظاهر لانا لا نسلم ان العطف يقتضي المغايرة مطلقا بل اذا لم يقع
الى العطف فائدة اياه معنا فلا نقوله تعم وجه مثل وميكائيل ونخل ورمان
مع انا نقول ان العطف ههنا للعام على الخاص وهو موافق لقاعدة وجوب
مغايرة المعطوف عليه واما لك ههنا كذلك فان المشرك اعم من الكتابي

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)