المتواتره ٢

الجر في ارجلكم على القراءة المشهورة فيه تجب ان يكمل على جر الجوار لان الغسل
وارد البته بالسنة المتواترة فان عطف على قراءة النصب على محل برؤسكم
حصل المقصد وان عطف على محل رؤسكم يكون الباء ساقطة عن ارجلكم ويكون
التقدير وامسحوا ارجلكم وهذا يقتضي ان يكون الواجب مسح كل الرجل لا الاكثر
بعضه كما فرالراس لان المسح اصابه اليد المبتلة بالعضو فيجب ان يصيب
المتوضي بمحل الرجل باليد المبتلة ولم يقل بهذا احد لا موافق ولا مخالف فلا يجوز
حينيذ وجه القراءة النصب فتعين وجوب الغسل للارجل ليصح التركيب
واذا تعين افاده النص للغسل والجر قراءة متواترة يجب حمله على جر الجوار
او الحمل عليه بطريق المشاكلة او بتقدير وامسحوا بارجلكم مراده الغسل الشبيه
بالمسح فيها على وجوب الاقتصاد او بالتزام الجمع بين الحقيقة والمجاز او
فعلا اختلاف القراءتين اذ الواجب له غير المذكورات حتمه اخانه من الدلايل
المتقنه والجد ليد ثم ان جميع اهل الاعصار من عامة الناس ومشاهير العلماء
في كل عصر تقرر فيهم غسل الرجل والانكار على المسح ويدل لعارض بذا فقرة
من الشيعة قالوا بالمسح وليتصف المصر ان الحق فرطول الازمنة يقع مخفيا
بكذا ثم ان ازمنت الخلفاء بل كان المقرر من امر الوضوء غسل الرجلين او
المسح ولو كان المقرر فرالازمنة المسح لكان يذهب اليه بعض علماء اهل
السنة كابن نفع وابي حنيفة ومالك واحمد مع وفور علمهم واطلاعهم على احوال
السلف ولو تامل المتامل يعلم ان مسح الرجلين فرالوضوء ليس من الشيعة
ولقد سالت علماء الشيعة في الجبل العامر من بلاد الشام الاضاف ان
هذه المسئلة وقلت لهم اذا جوعتم النفوس من الاغراض والمباحثات
هل تجدون انفسكم تستحب بالصلوة بالمسح فرالوضوء للمذهب وبات كما الوضوء
عند النوم ويجمعون بين المسح والغسل فرسايرالطهارات خروجا عن الخلاف
ولا بعد ان يقع لا باس لهذا انتهى كلامه واقول لعمر الله بعيد
ان نصب ماسودة فرهذا المقام بدل غسل رجليه لكان الايليق بحاله وماله
وما تخبر بتسبيح يد المحبة والطيب على وجوه كلامه ونقول اولا انه ان اراد بقوله
وهذا بيان للمجمل ان الحديث المذكور بيان لاجمال الآية فالدلالة على اصل
مسح الراس والرجل فلا تم ذلك بل الآية نص في المسح كما سبقت اليه
وان اراد انه مجمل في مقدار المسح فهو مسلم لكنه لا ارتباط له بما نحن فيه
وهو ظاهر وثانيا ان ما ذكره بقوله ثم نقول صح عند اهل العربية انه اذا قابل
مسحت الحائط اخذ مما ذكره شارح العوقاية استدلالا على انه لا يجب
في مسح الراس الاستيعاب ردا على مالك وفيه انا لا نم انه مما نحن فيه

على تقدير العطف على محل برؤسكم
وصيرورة التقدير وامسحوا ارجلكم

اهل العربية ولهذا لم ينسبه ذلك الشارح اليهم بل قال وقد ذكر ابو حنيفة
عصام الدين ان الذين ذكروا هذا هم القايلون بكفاية مسح البعض من الشيعة
والحنفية وكيف يقول بذلك علماء العربية مع ظهور تخالف الاستيعاب
في اكثر الفعل المتعدي فانه الى فعل المحل نحو ضربت زيدا وفي نوع الفعل
المتعلق بالبدن وغيره نحو المس واللمس فان الظاهر ان المال صنع لان
ارادة مسح كل الخايط انما يتعقل اذا كان الخايط قصيرا حقيرا واما اذا كان طويلا
عريضا كسور البلد مثلا فلا يعقل انه للقدر المشترك بين الكل والبعض كما
نقله عصام الدين المذكور عن امام الحرمين والآمدي وثالثا انه ان اراد بقوله
الاصل فرالباء ان يدخل في الوسايل ان الاصل فيه عند العقد الى المحل
والآلة ذلك فسلم لكن من اين لزم قصد ذلك فيما نحن فيه حتى يراعى فيه
ذلك الاصل وان اراد ان الاصل دخولها على الآلة مطلقا فذلك ممنوع واليقا
حاصل بل المصير راجعا الى تخصيص الباء بالاستعانة وتوجه المنع عليه ظاهر
ولم لا يجوز ان يكون للالصاق كما صرح به صاحب الكشاف وقال انه المراد
بالآية ومثل شارح اللب لباء الالصاق بالآية المذكورة وفسر قوله تعالى
امسحوا برؤسكم بقوله الصقوا المسح برؤسكم وقال الشيخ جلال الدين السيوطي
الناظر في كتاب الاتقان ان سيبويه لم يذكر للباء غير معنى الالصاق بذا
وقد مر ان الالصاق اعم من الاستيعاب والتبعيض فالحمل عليه اولى اخذا بالمتيقن
لاصالة عدم وجوب الزيد وبراءة الذمة عنه ولان التخصيص خلاف الاصل
ثم الظاهر ان باء الالصاق تدل بنفسها على الالصاق ولا حاجة الى تضمين معنى
الالصاق كما هو المشهور وذكره شارح اللب ههنا والا لكانت للصلة لا
للالصاق نعم حاصل المعنى الصقوا المسح برؤسكم وبما قررنا ظهر سقوط ما ذكره
الناصب الخامس ان سقوط الباء عن ارجلكم يقتضي ان يكون الواجب مسح
كل الرجل اه وذلك ظاهر فلا يقرر حينيذ وجه لقوله فلا يبقى وجه لقراءة
الفتح اه ولنفصل الكلام في المقام لتوضيح المرام ودفع ما امكن توهمه من التناقض
والابرام فاقول ان ارجلكم في الآية الكريمة قرئي بالجر عطفا على الممسوح اعني الرؤس
وهذه القراءة صحيحة فرمذهب الشيعة الامامية وبالنصب عطفا على المغسول اي
الوجوه وهذه القراءة ناظرة الى مذهب اهل السنة فيتعارض القراءتان ظاهرا ويسقط
فرمثله على ما تقرر فالاصول ترجيح احديهما على الاخرى اعتبار القوة او السند
ان لم يكن ارباقوة فرذلك والا فالحمل على نسخ المتقدم بالمتاخر ان علم
التاريخ لوجه ما مر والا فتطلب المخلص من قبل المحال له او غيره والجمع بين المتعارضين
ان امكن والا فالمصير الى دليل دونهما كالسنة والاجماع والتمسك بالاصل

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)