الرؤية والشرط يجب الوفاء به ولا يسقط الخيار وان اراد بالشرط ما شرط برائه من العيب فالخيار معقول وليس هو كسائر البيوع ليوجد شرط البراءة والمخالفة للعقل انتهى واقول اولا لا نسلم الشق الاول وثانيا نقول اذا كان الشرط الرؤية انما يجب الوفاء به واذا لم يشترط المبيع عنه البيع واما اذا راه فقد صار الشرط لغوا فلا مقتضى لثبوت الخيار ولا الوجوب الوفاء به وثالثا نختار الشق الثاني ونقول انه مع كونه راجعا الى خيار العيب لا الى خيار الشرط العقل السليم حاكم بان الخيار على هذا التقدير غير معقول فانه اذا شرط براءة المبيع بالوصف عن العيب وقد راه المشتري على هذا الوصف قبل البيع او عنده او شرط كون المبيع بالوصف ابن سبع سنين وراه المشتري على هذا الوصف فلا معنى للخيار لان الخيار في المبيع بالوصف دون الرؤية انما هو لاجل رفع منفعته لاحدهما شرعا الخيار فاذا وقعت المنفعة عند البيع لا معنى للخيار ضرورة وكذا الآخر لقول الناصب وليس هو كسائر البيوع الخ تدبر قال المصنف رفع الله درجته ج ذهبت الامامية الى ثبوت الخيار للمبايعين ما داما في المجلس وقال ابو حنيفة ومالك لا خيار هنا وقد خالف قول النبي صلى الله عليه وسلم المتبايعان كل واحد منهما على صاحبه بالخيار ما لم يفترقا انتهى واقول لا يخفى ان الناصب خفضه الله لم يذكر هذه المسئلة اما لعجزه عن الجواب او لانه عنها من غاية الاضطراب او لعدم تمكنه من تتبع الكتاب والله اعلم بالصواب قال المصنف رفع الله درجته ذ ذهبت الامامية الى جواز خيار الشرط لجميع ما يتفقان عليه وقال مالك يجوز بقدر الحاجة ويجوز في الثوب والدار خيار يوم او يومين وان كان قريبا او ما لا يتلف الا في هذه جاز الشهر والشهران وقدر الحاجة وقال ابو حنيفة والشافعي لا يجوز الزيادة على ثلثة ايام وقد تقدم الى ذلك عموم قوله تعالى واحل الله البيع وقول النبي صلى الله عليه وآله والمؤمنون عند شروطهم انتهى قال الناصب خفضه الله اقول مذهب الشافعي ان كل ما يتبايعان يعين شرط الخيار ثلثة ايام فيما دونها في البيع باي نوع شرط فيه التقابض من شرط فيه كالصرف او من طرف كالسلم والاجر شرع يتعين على المشتري فانه لا يجوز له وحده وكذا مذهب ابي حنيفة ان اختيار الشرط جايز في البيع للبايع والمشتري ولهما الخيار ثلثة ايام فما دونها الاصل فيه ما روي ان حبان بن منقذ بن عمرو الانصاري كان يغبن في البياعات فرق له النبي صلعم اذا بايعت فقل لا خلابة ولي الخيار فيه ثلثة ايام نبهت بالحديث تعيين الخيار الى الثلثة والاستدلال بالآية على نفس تعيين الخيار في الثلث من عجايب استدلا لانه فانها تدل على

عليه البيع واما نسبته اليها بالخيار وتعيين الثلث في الخبر وعدمه كذا باحد فانه يدل على وجوب الوفاء بالشرط واما نسبته له بجواز الشرط انتهى واقول يتوجه عليه اولا ان جعل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لحبان بن منقذ عمدة ثلثة ايام لا يدل على المنع عن الزايد واذا كان الضابط الحاجة وجب ان يقدر بقدرها كما قاله مالك والغالب الحاجة تختلف بالاختلاف الاشخاص احوالهم وجب الضبط بما يعرفه المتعاقدان من المدة التي يحتاجان اليها فظهر ان الحديث لا يصير اصلا لهم مع انه كما ذكر المصنف في التذكرة مسطور فركتب الفقيهم ودون مشهورات كتب احاديثهم والتحقيق ان اصلهم في ذلك تحريم عمر الزيادة على الثلث لما فهم من الخطر في الحديث المذكور حيث روي عنه انه قال ما احل لكم او سع مما جعل رسول الله صلعم لحبان بن منقذ جعل له عمدة ثلثة ايام ان رضي احدهما بغبن ترك وخطاء اصلهم هذا ظاهر جدا اذ لا عبرة لفهم عمر وتحريمه فانه ليس الا لان يحلل او يحرم قطعا وثانيا ان تعجب الناصب مع ما علم من تصوره بانه عن استدلال المصنف بالاية ليس بعجب وسيدفع تعجبه بان بيع الخيار من اتمام البيع والاصل جواز اشتراط ما اتفقا عليه فيه سواء قرار على الايام الثلث او انقص مما لم يدل دليل على خلافه فيكون داخلا في عموم قوله تعالى احل الله البيع فظهر ان للاية نسبة ودلالة على عدم تعين الثلث في الخيار واما ما ذكره من ان الحديث يدل على وجوب الوفاء بالشرط ولا دلالة له على جواز الشرط فدخول بان لفظ الشرط في اي حديث عام او مطلق يصدق على جميع الشروط فيما خرج عنه بدليل خارج فذاك وما عداه يبقى على اصل الجواز كما مر فظهر ان التعجب استدلال الناصب [illegible] وبالله التوفيق قال المصنف رفع الله درجته ذ ذهبت الامامية الى جواز ان يشترط في المتبايعين او احدهما او غيرهما الخيار في جميع الاشياء بشرط ما تتبايع وقال ابو حنيفة والشافعي ببطلانها وقد خالفا باجماع اهل البيت عليهم السلام على هذا البحث انتهى قال الناصب خفضه الله اقول الشرط عند الشافعي فعل ثلثة اقسام قسم يكون من مقتضى العقد كالتسليم في الثمن وهذا لا اثر له في العقد بل وجوده كعدمه وقسم يكون معدوم النسبة الى العقد وهو لغو وقسم يكون بخلاف مقتضى العقد وهو باطل والدليل على ذلك في الصحاح ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم نهى عن بيع وشرط وقال الا شرطا واحدا فجوزه هذا البحث مثل الاستدلال بها في البحث السابق انتهى واقول التفصيل الذي ذكره الناصب ليس اصل مذهب الشافعي

الى الزيادة على الثلثة ولا كانت ذا اية ٣٠