فلابنته وما اصاب سهما فهو للام قال وقرأت في مسائل رجل ترك ابنته
وابويه للبنت النصف وللاب السدس يقسم المال على اربعة اسهم فما
اصاب ثلثة اسهم وللبنت وما اصاب سهما فللاب ومنها عن عبد الحد
بن يحيى عن ابي عبد الله ع في رجل ترك ابنته واخته لابيه وامه فقال المال
كله لابنته وليس للاخت من الاب والام شيء وغير ذلك من الاخبار
ولا فايدة فيها لاكثارها منها فانه المعروف من فقه اهل البيت عليهم السلام
لا يعرفون خلافه واما الجمهور فاحتجوا على اثبات التعصيب بوجوه الاول
انه تعالى لو اراد توريث البنات ونحوهن اكثر مما فرض لمن يفعل ذلك
والثاني بطلانه تعالى نص على توريثهن مفصلا ولم يذكر زيادة على النصيب
وبيان الملازمة انه تعالى ما ورث الابن الجميع لم يفرض له فرضا وكذا الاخ
للاب والعم واشباههم فلو لاقصد ذوي الفروض على فروضهم لم يكن للتخصيص
على المقدار فايدة الثاني قوله تعالى ان امرء هلك ليس له ولد وله اخت
فلها نصف ما ترك وهو يورثها ان لم يكن لها ولد فان وجد الاستدلال
انه تعالى حكم بتوريث الاخت نصف ميراث اخيها مع عدم الولد وحكم
بتوريث الاخ ميراثها اجمع بدليل قوله تعالى وهو يرثها فلو ورث الاخت
الجميع كما هو مذهبكم لم يبق الفرق بين الاخت والاخ ثمرة اصلا الثالث
قوله تعالى واني خفت الموالي من ورائي وكانت امراتي عاقرا فهب لي من
لدنك وليا يرثني ووجه الاستدلال ان ذكريا عليه السلام لما خاف ان
يرثه عصبته سال الله تعالى ان يهبه ولدا ذكرا بدليل قوله تعالى وليا فلو كان
لانثى تمتنع العصبة لما كان في اختيار الذكر مزية الرابع وهو عمدتهم كما اشرنا
اليه سابقا ما رواه وهب عن ابي طاوس عن ابيه عن ابن عباس عن عمر
انه قال الحقوا الفرايض باهلها فما ابقت فلاولى عصبة ذكر في آخر فلاولى
رجل ذكر عصبة وهذا نص ورد عن محمد بن محمد بن عقيل عن جابر ابن سعد
بن الربيع قتل يوم احد فجاءت امراته بابنة الى النبي صلى الله عليه وسلم
وقالت يا رسول الله ان اباهن قتل يوم احد واخذ عمهن المال كله ولم يدع لهن
الا ولهما مال فقال النبي صلعم سيقضي الله في ذلك فانزل الله تعالى فرض ذلك يوصيكم
الله في اولادكم الاية فدعا صلعم العم وقال اعط الحارثين الثمنين واعط
امها الثمن فما بقي فلك وهذا نص ايضا واجيب عن الوجه الاول بان حاصله
يرجع الى ان كل من فرض له فرض ليزاد عنه وكل من لم يفرض له يعطى اجمع
وهذا باطل اما اولا فلانه ان اختص بعصبة عند عدم الفرض فانما يختص بما فضل
من ذوي الفروض فاما صاحبه عند لم يجز النقص فما المانع من الزيادة قبل الامر

بقولي لان النقصان ينافي الفرض بخلاف الزيادة عليه بدليل اخر فان فيه
اعمال الدليلين وحصول المطلوب من كل منهما واما ثانيا فلان هذه الآية معارضة
بآية اولي الارحام فلابد من التوفيق بينهما هو ولا يحصل الا بالرد على الاب
وان كان ذا فرض لدلالة آية اولي الارحام عليه واما خلفنا ذلك لان
الله تعالى لم يمنع فرض الآية من الرد الا لم يحصل النزاع وقد دلت الآية الاولى الارحام
على الرد لدلالتها على التوريث بقربي الرحم والعم يشمون الاشمين اولى
من اطراح احدهما لدلالة المفهوم التي هو من اضعف الادلة واما ثالثا فلانه
لابد من رد الفاضل على بعض بدليل والا لادى الى القسمين وسبطل الخبرين
المقتضيين للرد على العصبة انتفاء الله تعالى واذا بطلا تعين الرد على اولي الارحام
واللازم حق الاجماع وبهذه الوجوه يظهر الجواب عن الوجه الثاني لانه راجع
الى ان الاخت لم يسم لها اكثر من النصف فلا تزاد عليه واما الالف فمحكوم
بزيفه الجميع وقد ظهر ضعف هذا التمسك على انه يمكن الاستدلال
بهذه الآية على بطلان التعصيب من حيث ان الله تعالى فرض فرويت الاخ
من الاخت بعدم ولدها واذا كان لها بنت لم يكن ولدا معدوما واذا وجد
المانع استحال الاستحالة اجماع المتنافيين فيجب ان لا يرث الاخ
من الاخت عدم البنت شيئا وهو خلاف مدعاكم وعن الوجه الثالث
بالمنع من كون ذكريا طلب الذكر بل الاغلب او الاعم بقرينة انه لم يكن يعلم
من ورائه من بركتها وكرامتها ما راى وعارته وقال رب اجعل لي من لدنك ذرية
طيبة فظاهر الحال وسياق الآية يقتضي انه لم يطلب الا مثل ما رزقه فاعظام الله
افضل منها ولو تنزلنا وسلمنا انه طلب الذكر لا يلزم
من انه خاف العصبة لانه لو كان له بنون ولم يكن له بنات علم يرثه بالعصبة
بل كونهم من اولي الارحام لان ميراث العصبة المفروض هنا كليس الا يورثنا
العصبة من ذوي الفرض لا مطلقا مع ان الطلب الذكر حاذا ان يكون المحبة
فيه كما لا يخفى من عادة الخلق سلمنا لكن لا يلزم من ثبوت ذلك في شرعه
ثبوته في شرعنا لان شريعة نبينا صلعم ناسخة لشرايع اذ ما يوافق منها كما يتفق
على وجه الاتفاق لا الاستصحاب على ان الآية حجة لنا لانه لو كان قوله وكانت
امراتي عاقرا اي لا تلد يقتضي انها اذا ولدت لم تخف الموالي من ورائه اعم
من كونه ذكرا او انثى لانها لو ولدت انثى لم تبق عاقرا واذا لم تبق عاقرا لم تخف
الموالي فظهر ان الانثى تمنع الموالي وهو المطلوب وعن الوجه الرابع بوجهين احدهما
ان المراد من عنه انكاره الاول وهو يقتضي رده عند اهل الحديث روى ابو طالب
الانباري قال حدثنا محمد بن احمد الترمذي قال حدثنا بشر بن مهران قال