

لصاحب الفرضين ونفر تعلقه وارتابه عشره كما يقبل هذا المال الزيد او سيب
المال الا في حاله في هذا القول الماراه وضع في المال فكذا هناك كما ان
الاشياء والكفر ههنا يجوز ان يكون الاجماع شرع من شدة الشك به من بان
المال الزيد لا بالظالم وضع فعقبت ذلك فكذا هناك وما حقرنا به مظهره
قول قوله الا اذا شرع بادر بس بالولد كما علمت من ان الشارع
لم يقبل ان ولد الزنا ليس بولد الزنا وقوله بالولد للفرس المائل على ذلك
واما الشك فلان قوله ان الجوس يحلون البنات المولود على الجوس
ويطلقون عليها البنات فشرعتم ثم تزوجوا منهن بان المراد بالفرس
كصريح به الجوس في البنات وغيره فشرعنا به صاحب ام الولد وهو زوجها
امولا بان ذلك فغير لا يقتصر على الحكم بطلان العتق المحلقة من الزنا على
الموتة التي لا يكون في كفاها احد ولا ملكا لاصه فلا فرق بين الفرقة من قبله
في الحكم المذكور والبطان انما منتهى جبره ان الزنا يتك بالبنات يعلم انها
متولدة من مته وهذا الشيخ يشك بين الجوس والاولاد التي لا يمكن لهن
من الزنا على نكاحه فلا اثر للاطلاق الشرعي وللاعتد بالبنات حال
كون امها زوجة للغير او ملك الغير فوضع هذه الشكنا ما ذكره ان انهم
يطلقون عليها البنات في شرعهم فهو غير مسلم مطلق الاطلاق وان كان
بخصوصه صفة الاطلاق الشرعي فتمه واما ارباعا فلان قوله لا يشترط لغيره
بني ولديه المولود من الزنا ممنوع كما سبق وقوله ولو ان الجوس جعلها
اجنبية ثم نكحها كما كانت صححة المردوح بان الظاهر نهم المفقود
اجنبية ثم نكحها بان جعلوا خلع الصورة النوعية الشائبة عن النكاح
الصورة النوعية الحيوانية جهته لا جنبه البنات غير الارب وخروجها من
جزءه وقد روي عنهم هذا وان كان باطلا ايضا واما حاشا فلان ما ذكره
من الشعر المائل لشعر غيره في المصدر غير اجسام الجوس معارض بغيره على
وهو قولنا شعر الجوس ناسر ناسر ناسر ناسر ناسر ناسر ناسر ناسر ناسر
من الاطراف قوله لا يحل البنات للذكاة فينا فهو خطا من المجلد فينا
من الكفر مكذا مؤسنا واما ساردا فلان قوله لا يتغيرون الولد
من ما يركن اعتبار احكام الشرع في حق هذا الولد كما هو حاله لا يتغير
كون الولد من ما الرجل الذي لا يتغير كون الحاصل من ما الرجل كذا لا يتغير
كون الحاصل من ما الرجل ولد لان الصفة الولدية معنى حقيقة الوجود
في جميع القول كما لا يتغير فلا يختلف حكم الشرع واعتبار فيه واسر
يوجد الحكم على حله مطلقا في معنى الشرع اربع السابقتين شرعية الم

نما كان

مع ما كان في زمان من قدامت الدارسة التي يجوز ذلك فخرج ما اقتضاها بحالها
كلام المصنف انه يختبر في الولد المصنوع المولود لا يتغير الزنا وغيره وكما ان
انما انما ليس على الشرع بل على الشك في باقها في على الزنا وغيره فخرج
الشيعة بتغيره في ذلك بين الزاني والبعول وانما هو الجوس عند العمل
بالنكاح **قال المصنف** رضى الله عنه **قال** ذهب الامامية الى انه
لا يصح للعتقة بالنكاح فعمل جرمها واذا خرجت من العدة جاز له نكاحها وقال
مالك لا يجوز وينسخ النكاح بينهما وقد خالف قوله في ما روى
ذلك فانكحها ما طاب لكم انتهى **قال** الناصب فخرجنا بعد ذلك
بذهب الشافعي ان التصريح بالنكاح للعتقة هو الحق والواجب عليه
فيما عرفت من خطبة النساء الاية وهي تنال على جواز الترخيص دون غيرها
ويجب ما ذهب اليه مالك ان صح ان التصريح حرام فلما خفف النكاح
بذلك التصريح وخفف به لا يتجدد بعد العدة انتهى **اقول**
ليس المراد من التصريح بالنكاح ايقاع عتق النكاح صرحا في العدة
كما توهمه الناصب فان ذلك باطل بالاتفاق بل المراد التصريح بالخطبة
سريا وبموجب الايتان بكلام يكون صرحا في ارادة نكاحها كما يدل عليه ما ذكره
من مسند لال الشافعي بقوله لا يصح ولا جناح عليكم فيما عرضتم من خطبة
النكاح ويجوز لاجتهاد ما ذكره الناصب في وجه ما ذكره مالك اذ جعل
ما ذكرناه لم يقع عقد في العتقة حتى يصح ما ذكره من النكاح او يجزئ
النكاح بعده وذلك ظاهر جدا **قال المصنف** رفع الله درجه و
ذهب الامامية الى انه اذا سلم عن اكثر من اربع كتابات اثبات منهن
اربع ترتيب عتده عليهن اول اول واولا وثبات واسلم مع ذلك
وقال ابو حنيفة يبطل نكاح الجميع مع عدم ترتيب العتد ومع لصح الاربع
الاربع خطبة وخالف قول الزبير عليه السلام ان نكاحها لا يصح
فلا يشترط اخرا اربع منهن وفارق شافعي انتهى **قال** الناصب
خفف العتد اقول بذهب الشافعي الى ان نكاحها من اربع وسلم
منه ويجوز ومن كتابات او مجموعيات او كتابات من اربع وسلم
الاربع والذوق كلام البوقر والمهر كما بعد الاثبات ونصفا قبله ولو لم يكن
الجوسات او ارباعيات من اربع وسلم من نكاحها والليل عليه لينة
ورجعه ما ذهب اليه ابو حنيفة انه اذا لم ترتب العتد والنكاح في الكل
من الاصل فلا يكون له الاختيار بخلاف صورة الترتيب انتهى **اقول**
انه في وجه ما ذهب اليه ابو حنيفة غير موجه او يرجح في السلك الاية ان

ازواج المعتد ما جناح

اذا سلم عن كثر
عن اكثر من اربع كتابات