

داعي دلالة على ذلك واما ما ذكره من ان الشئ الكناح المتعجب قال يكون
والارادة يكون عاوية بمعنى الالية قد يكون باليهو كان مقتضى الالية ما زعمه الكناح
هو ان الارسل المتعجب من ان اعترف به انما صب واصحابه ثم من ذلك
على كسر الاقوال ان الالية قد زلت عند نسخ المتعجب والاصحاب تابعوا لصلها
في ان يكون المتعجب طاعة قبل الشئ عدوا عليه خلا اعراض على الله ثم
لا ان يقول ان الالية هي سنة وارادة قبل حجة الوداع والحج فيهما كيف
يكون ما سخا وما جله ان الالية الشئ دون شرط العتاد كما جرى مع
الشيء انما يكون عند التنازل في قدسية ان المتعجب زوجه قطعا فلا يخفى
الالية ناسخة لها فانهم واما ما ذكره فلان ما استدلل به من السنة حجاب بان
القرآن اولى بالاتباع من الجناح الواحد مع انها مضمرة انما اوضح في الوداع
على نذرية من قول عليه السلام البتة احق بف ما من ليها وما جاز
ابى البتة عليها السلام مع انهم اعرف بالامور الشرعية لان العتيق
يشرك عليهم ويحكي ما يدعيه من ان يملك اليقين فانه يصدق فيه الكناح
مع عدم الاقوال والاشياء بين علي ان الرواية الاولى يحتمل ان يكون
المتعجب في الفضل والكمال كما ان المنقر في قوله لا صلوة لجاز المسجد
الا في المسجد ذلك والرواية الثانية منقصة كما ذكره المصنف في التذكرة
من ان روايتها تقول ما عمن الزهر وقد انكر ما قال ابن جرير سالت الزهر
عنه فلم يفرقه ويؤيد ما ذهب اليه ما ذهب اليه ابو حنيفة موافقا للشيخ
والزهر من انه يجوز للذرة ان تزوج نفسها وغيره ما وتوكل في الكناح وتزوج
انجتها الصغيرة وما استدلل به على ذلك من قولها ولا تقصوا من
ان يحتمل ان اصناف الكناح اليقين وان الكناح خالص يقين وهو من اهل
المباشرة فضعف فيها كسب اعتبارها وانها تملك مع اعتبارها وهي تحت فرقتها
وبر ما فيها وفيه استبانة المشتبه المبتدع ففي الكناح الذي هو
على يقين منها فبها اولى واما ما ذكره فلان ما ذكره من ان كناح ملاوي في
دست كونا حيا في موضع باي بعدت ليرحمه تافهه الا في رواية الاحتمال
له بالمتعجب فان فرشته لط ذلك في التناج الدعاء قد وقع الخلاف في
وما لك كما فصل في مقامه فما هو جوابها فتوجهنا واما ما ذكره فلان
من اجماع الصحابة على انهم اظهروا دود وما ثبت من حجة ابن عباس
وعنه ومن الصحابة اذ لا واخرها واما ما قيل من رجوع ابن عباس عن ذلك
فان عمره من المتعجبات التي لا جوارحهم نقرة الله سب الى من
ولو لم يكن ذلك نذرية مفرقة قد خالف في غيره الى انعمه لاسم

الفرق

54
اش في سوطه احد عن اني كناح المتعجب كما نقله في الاسم تبين ذلك وما
فانما فلان ما ذكره من ان الالية منسوخة على قول اكثر العلماء بخصوص انه
مردود من وجوده الاول ان دعوى الشئ لا يجوز الايمان ان كلام الله
انما ورد ليوتزله ويطاع بالعمل به لا لشركه والشئ يوجب الشرك فلا يجوز
لان ان يقول فرسي امر الله به هذا لا يرد من طاعت الانصا ضمن الله
وعنه رسوله بانه قد نسخ والا فاعتقل ذلك لا يجوز لان الاصل في الحكم
الثابت بقاءه حتى يظهر ناسخه وقد اضطرب رواياتهم في حكمه ونسخه
في رواية البخار ومسلم في صحاحهما عن ابن مسعود ثم قال كما في نواع السن يعلم
ليس معناه الا التمتي فيها ما عدا ذلك ثم خص لنا بعد ذلك ان نسخ
الرواية بالثوب الى اجل ثم قرأه عبد الله بن ابيها الذين اعادوا
عليها ما يجعل الله لكم فان قرأه ابن مسعود واليه لكونه بعد انصاره
عن حل المتعجب في الكناح المبتدع ونقره في ذلك على حكمه في
صلى الله عليه وسلم في كناح المتعجب كما ثبتا على عبد رسول الله
فانما احرمها واما ما قيل عليها وبها في غير جاف على العقل المتعجب بالثوب
وروي عن جامع الاصول عن ابن مسعود قال عروين الزهر ان انا الله
تأم بكية في ان الناس اعمروا قلوبهم كما اعمروا بغير يقين بالمتعجب
ليرض برجل فغداه في انك مختلف جاف فالعقل كانت المتعجب
نقل على عهد امام المتيقن يزيد رسول الله في ان الزهر كان ابن عباس
رأى عن فانه تدعى في ارض عمره وكان في التعرض عن ابن الزهر قال
سقطه على مله الحجاز وما ولا لا بعد فالت يزيد من معوية فما كلفه بعضهم
من ان ابن عباس رجع عن ذلك انما هو من قبيل المعرفة الظلم روي
عن ابن مسعود قال انك استمع بالقصة من القر والمديق الا ما على عهد
رسول الله والى جرحي نبي عن عمر فرس في ان عمر من ترضيه اخرجت بلم
في ان اصبح في ان انما هو صاحب الشئ مع روي التعليق في
تفسيره وذلك الحمد بن جبر الطبر في تفسيره وبما صرح وابن الاثير
الجزيري في نهاية عمر على بن ابي طالب مع قال لولا ان نبي عمر من
ما في الاشارة وروي البخار ومسلم في كتابها والتعليق في تفسيره وعنه
بن حصين قال نزلت آية المتعجب في كتاب الله عز وجل ولم ينزل آية
بعد ما طيننا فانما ناهيها رسول الله صلى الله عليه وسلم فتمتقنا مع
رسول الله ولم ينهنا عنها حتى رجع ابن عباس ما قال البخار في صحيحه
في ابي الرجل الله كور جوهم وقال مسلم في الجلة الثاني من ثبوت