

من بعد تزويجها واداء هذا الطلاق الثالث فعلى ان يتردد  
بالتزويج الثاني للثالث ملك فيها الزوج الرجعية لانه لم يملكها بعد الثالث  
والرجعية المنع من الطلاق غير الرتين لم يقع وقد تارة اول الخلف والسلف  
على التتابع الطلاق الثالث مرة واحدة فوقع عليه الاجماع مع اضافة اللفظ  
مبني على اعتبار في الشريعة واما ما ذكر من حديث عمر بن الخطاب من حديث  
بن عمر كما ذكرنا وليس في الحديث اصلا ان من طلق بوجوب الوارد  
ان عبد الله بن مسعود طلق كما روينا قبل واما ما استدلل به من حديث كان  
بن عبد يزيد فلو بود على سيرة والصحاح في الصحاح كما ذكرنا وما به من حديث  
ان طلق امرأته سبعة ثلثه ثم انى رسول الله صلى الله عليه وسلم فبقى انى  
طلقت امرأتى الثلثة ما ردت وانه لا واحدة فزاد اليه رسول الله  
فطابقا الثانية فزاد من سبعة والثالثة في زمان عثمان وانه يدل على ان  
الزوج انما يملكه زوجته بعد التخليص انه اراد اعادة تطلق الثالث على  
ما هو مقتضى اللفظ وانما قبلت به هذه اللفظة جديدة العهد بالاسلام  
ان الثلث واحدة فهذا الحديث حجة عليه وهو حجة له فلا يدبر عليه  
ماله وما ذكر من حديث عمر فانه قال على البئر كذا فقد ذكرنا وجهه قبل هذا  
انتهى **اقول** اما ما ذكره الناصب من ان مقتضى اللفظ وقوع الثلث  
فدخول باية لا يمكن فيها سخن ويحتمل اللفظ على مقتضاه لظهور ان الرجعية  
تخرج مطلقا واحدة الزوج وعنه لو سلمنا قايلا لورد طلاق الرجعية  
ما عدوا واحدا من الثلث فضا عدا هذا الخبر واخرج عليهما وهذا كما  
اذ قال القائل ضربت زيدا ثمنا وعلم الخياط ان الضرب الاول  
وقع على زيد والثاني والثالث وقتا على شخص اخر وعلى الجواز فلا محالة  
يحكم الخياط بغيره او توهمه وشبهها به وبالجملة المراد من اللفظ لا يحصل بجزء  
اقتضا ظاهر اللفظ بل يتوقف على رفع المانع من عدم اطلاع الخياط  
على الحكم يستعمل الكذب او الجواز ان توهمه فيه وعلى ان لا يدل اللفظ  
او الحقل على خلافة ابي بكر ذلك ولو لا اعتبار مثل ذلك لوجب حصر  
الثلث بمات كوجه الله ويد الله مثلا على ما اقتضاه اللفظ وشاهد ظاهر  
وقد علم بهذا ان قياس ما ذكره في قول القائل ضربت ثانيا قياس مع  
الفارق وليس ههنا ما يقتضى الفارق بعض الضرب والاولى ههنا  
ايضا ان الضرب بالثلث واحدة وايضا قال الله تبارك وتعالى  
استأثر بالثالث بقوله او تشرع بالان او قوله فان طلقها فلا تحل له  
من بعد حتى يتزوج زوجة غيرها علم من علم ذلك ان الراتين بالطلاق

الثالث يكون مرارا متعددة علم انه اذا ادى بها فبعضها يكون مشروعا في الشريعة  
بعضها لا يكون مشروعا في الشريعة فلو ما ما دفعة لم يكن بمنزلة ذلك الطلاق  
واما ما ذكره من المعنى الثاني في تفسير الآية فهو مرجوح لما فيه من تخصيص الذي  
هو طلاق الاصل ولا ضرورة الى ارتكابه سوى ارادة تطبيق الآية على اليد  
وما ذكره في توقيفه قوله بعد ما فلا تحل له من بعد حتى يتزوج زوجة غيره  
صحيح الاول لا يتوقف ارتباطه بالآية بما قبلها على ان يكون مفسرا للمعنى  
الثاني الذي ذكره الناصب الا انه لا يتوقف على التفسير الاول واليه حاصل بان يكون  
حاصل الايتين ان الطلاق الثالث يجب ان يقع مرة بعد مرة فان طلقها بعد  
الاولى بالثالث لا يحل له حتى يتزوج زوجة غيره فيجب التفسير الاول راجحا ظاهرا  
في اعادة ان التطبيق الثالث بتطبيقه بعد تطبيقه على التفسير الاول في الجمع و  
الارسل دفعة واحدة بالثلاثين التثنية كما اشرنا اليه بل التثنية كما في قوله  
ثم ارجع البصر لثلاثين اى مرة بعد مرة ولو لم يكن لسبب وسبب وكيفية في الطلاق  
الذي ذكره الناصب من ان الناصب مقتدا لانه ما نقلناه قبيل ذلك من التثنية  
من ان الناصب لا يزم الناس بعموم النص على اليد عليه وسلم بالطلاق الثالث  
بعد ان كانوا في زمان النبوة لا يجب عليهم ثمة فكان يفظوا واحدا واما ما ذكره  
من ان ما ليس في الحديث اصلا ان من طلق بوجوب الوارد ان يجده بعد  
بن مسعود طلق كما روينا قبل فندفعه بان كون المطلق هو ابن مسعود لا غير  
الايضا ففرض المقتود بل كيزو اللفظ الثالث فيه كما عرفت وقرواية كفا  
انها هو طلقها بغير الثواب الذكر والموتش لا طلقها بغير الثواب المقتود  
الضمة الموتش الغائب وعلى هذا لا يزم ان يكون المطلق عمر دون  
عنه اعدا بغير غاية الاراد ان النص على اليد عليه وسلم اجاب على طلقه  
ان يكون هو المطلق على سبيل التمثيل برواية الحديث ليعرف في تفسيره  
مواضع في الصحيح لرواية الحديث قال في نسخة ابن عمر انه ادى عمر  
قال يا رسول الله اذ نسيت لوطلقها ثلثا فوق اذن عصمت وبانت منك  
الثلث انتهى واما ما نقله من غير ما ذكره الصورة ما ذكره المصنف فوسم  
صحيح لا دلالة فيه على ما زعم من ان رده من زوجته اليه انما كان محالفا  
على ما تقدمه من عبارة الطلاق ومن اين علم كان ان الزوم يقبل منه ذلك  
الرافض عليه حتى حلفت على ذلك فانها ان الحلف انما وقع للثالث  
بعد ذكر السؤال وايضا قول كان تابتوا الى ما ردت الا وادعته يدل على انه  
لان قد جمع ان الثلث واحدة في الشريعة لكن لما كان في خلاف الظاهر  
ظاهر الاعتقاد في السؤال عن البرم فعول الناصب انه كان جديد العهد