بل لكل احد ان يكاتب عبده بماشاء فكذا من باب قياس البعض على الكل
ولا يلزم التاخير بين احكام البعض والكل فان في هذه الصورة لمالك الكل
ان يكاتب كل العبد وليس للمالك البعض ان يكاتب بعض العبد وهذا
الرجل يعرف منه ارباب الاجتهاد واصحاب الدلايل ومع هذا الحكم على دعواه
تساوي احكام الكل والبعض والحال من تعريف معنى البعض والكل يعرف
هذا وجوب تساويها من الاحكام وهذا آخر من طرافاته الذي تالف فيه
ضرورة عقلة البله والصبيان فضلا ممن له ادنى مسكة واطلاع على الدليل
والبرهان انتهى اقول لا يخفى ان المكاتبة من الشريكين انما يكون عقدا
واحدا اذا تساوت في القاع العقد على المشترك فيه بضعة واحدة واما اذا
وقع كل منهما عقدا منفردا على حصته فلا وماذكره من عدم جواز مكاتبة البعض
دعوى مجردة لا يجوز احد عنه الاتيان بمثلها في مقابلها واما ما ذكره في بيان عدم
مخالفة العمومات منه ان العمومات تدل على وقوع الثمن بازاء المثمن على قدر
الحصص بلا تفاوت فنقول بانه لو سلم هذه الدلالة فانما يتحقق اذا قبل
لوجوب ايتان الشريكين بمكاتبة العبد المشترك معا وفي عقد واحد وقد
منعنا ذلك سابقا واما ما ذكره من ان على فرض توضيع الثمن على المبيع يقع
على التساوي والا فهو ممنوع قوله لانه يقع نصف الثمن بازاء نصف المبيع
قلنا هذا اذا باع الكل بعقد واحد واما اذا باع كل من الشريكين حصته بعقد
منفرد وثمن عليحدة فلا وهو ظاهر جدا واما ما ذكره من ان قول الم لكل احد
ان يكاتب عبده بماشاء فكذا بعضه من باب قياس البعض على الكل
فغير مسلم بل هو من باب ثبوت حكم الكل في البعض بطريق اولى كما في
تحريم الضرب بالنسبة الى تحريم التافيف وهو حجة معتبرة اتفاقا وبهذا
ظهر ان المصلا يدعي تساوي احكام الكل للبعض كما توهمه الناصب
بل يدعي ثبوت الحكم في البعض هنا اولى من ثبوته في الكل فالخلل في
فهم الناصب لا في اجتهاد المصنف قدس سره ولقد ظهر بحمد الله تعالى ان ما ذكره
المصنف قدس سره من اول الكتاب الى هنا من زخرفات بعض المحرات
الجزئيات وان المزخرف بالمعنى الطارئ في الاستعمال انما يليق بكلام
الخاصب واليمة واسلافه قال المصنف رفع الله درجته ثانيا هذه
الاحكام اشهر من ان تخالف فيها الجمهور القرآن والسنة بعض من كل
ومن اراد الاستقصاء فعليه بكتب الفقه ينظر على اكثر من هذا واتما اقتصرنا
على هذا طلبا للاختصار ولان المط بيان انه لا يجوز لامامر ان يقلد مثل
هو لا بل من يكون معصوما لا يجوز عليه الخطاء ولا الزلل وهو حاصل

يطالب بالبيان وكذا الكلام في الحديث اذ الم ان التسلط في العبد المكاتب
موقوف على شرط اعتبره الشارع غير حاصل ههنا واما ما ذكره من ان المبيع
لم ينقل المذهب على ما هو عليه فقيه ان ما ذكره المص هو اصل المذهب الذي
عليه الشافعي كما يدل عليه مطالعة الكتب المبسوطة والذي ذكره الناصر
ما جرت به عادته من نسبة ما تقرر عليه مذهب المتاخرين من اصحاب الشافعي
اليه والدليل عليه ان الناصب نقل ما نقله منها وفي اكثر المواضع اسيا نقله
من كتاب الانوار الذي اعتمد مولفه على ذكر ما تقرر عليه الفتوى كما قال التاليف
انما وقع عن الناصب الرجس المارد من حق بهتانه اليهود والنصارى
كما لا يخفى غرابة وقوع التكرار المخل في قوله وذلك المعنى اله بعد قولي يرد
الى المعنى المذكور بقوله وهو عدم قبوله اله هذا والعجب ان لم يتعرض
لبقية نسبة ما نسبه المص الى الثلثة الاعة الشافعية رضوان الله عليهم
فلا يكون ما ذكره جاريا لتنفيح المص على الكل فتدبر قال رفع الله
درجته ك وقال الشافعي اذا كان عبد بين اثنين لاحدهما النصف فكاتباه
بمائتين على السوية لم يصح حتى يتفاوتا على النسبة وقد خالف
العمومات ولعدم التقدير في المال بل لكل احد ان يكاتب عبده بما شاء
فكذا بعضه انتهى قال الناصب خصصه الله اقول مذهب الشافعي
انه يصح المكاتبة من الشريكين ان اتفقت النجوم جنسا واجلا وعددا وحلولا
حصة كل من النجوم بحسب اشتراكهما في العبد اذا طلقا فانهما يقسم كذلك
وان اختلفت النجوم في الجنس او الاجل او العدد او شرطا تفاوتا في النجوم
مع التساوي في الملك او بالعكس لم يصح ولا يشترط استواء الشريكين
في الملك والدليل عليه ان المكاتبة على العبد وان كانت من شريكين
عقد واحد لما مر انه لا يجوز مكاتبة البعض بل يقع عقد المكاتبة على الكل
وان كانت من شريكين عقد واحد لما تراه لا يجوز مكاتبة البعض بل يقع
عقد المكاتبة على كل العبد فيكون العوض الذي هو النجوم عوضا واحدا لا اعواضا
مختلفة اذ لو كان اعواضا مختلفة لاختلفت بها العقد فلزم تعدد العقد وهو غير
جايز بل يوجب الفساد كما مر واذا كان عوضا واحدا يلزم ان يكون موزعا
على المعوض على قدر الحصة واللازم الفاسد المذكور هو تعدد العقد كما ذكره
بما تين فانه يقع بازاء كل العبد وان رضينا توضيح الثمن على المبيع
التساوي لا على التفاوت لانه يقع نصف الثمن بازاء نصف المبيع لان
ثلثة يقع بازاء الثلثين من المبيع ولا مخالفة للعمومات لان العمومات تدل على
وقوع الثمن بازاء المثمن على قدر الحصص بلا تفاوت وما ذكر من عدم القدير في الكل

والا فهو الثلث ٣

قال ع اذا كان عبد بين اثنين

لا يتم التعاوض بينهما هذا اذا فصلوا اذا كان الحصص بين الشركاء في البيع على التساوي او التفاوت

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)