

مدعية الحنفية في الكفر والايان بقوله عليه السلام مات ولم يعرف  
 امام زمانه مات ميتة جاهلية هذا وما اهل السنة فهو افقون لم يستزاد  
 في سلسلة الامامة الذي هو العروة في بناء الكفر والايان كما عرفت في كتاب  
 صاحب الملل والنحل ان عظم خلافت بين الامت خلافت الامامة اذ مال  
 سيف الاسلام على قاعدة دينية مثل ما سئل على الامامة في كل زمان  
 له ولدا موافقون لهم فمستلخون الاعمال فان اصدى كما كانت يفتت  
 من ذهاب جسم من صفوان المعتزلي القابل بالجملة المحض ثم اضعفت اليه  
 الكتب خصوصا عن شناعة الجيرة وقد عرفت فيما مضى ان لا اثر تلك الامانة  
 بل لا يحصل له وكذا العقوة في سلسلة الروية والكلام فقد قال صاحب كتاب  
 الملل والنحل وهو من كبار الاثارة ان نزاع ما مع المعتزلة في الروية  
 والكلام لم يعترف به في الدين الا بالبرهان والبرهان في الروية  
 وكذا في سلسلة الحسن والقبح العقلي فان الحقيقة والمادية التي هي  
 اهل السنة زمانها ذهابه الى ذلك صاحبنا في كتاب  
 السيرة فالتأليف الحقيقية قاطبة بنيت الحسن والقبح العقلي على  
 الدقائق المتعزلة انتهى وكذا ذهب في الدين الرازي في كتاب الملل  
 وغيره من اعلام اهل السنة الى ان من غير اشعار يحصل التزام لفظيا وذلك  
 قالوا بتجليل افعال الله موافقا لهم حتى قال صدر الشريعة العياشي في كتاب  
 التوضيح ان من انكر التجليل فقد انكر النبوة وقال الفاضل القمي ان  
 الاشارة في شرح الشيخ ان من قال بحجية القياس لا بد لهم القول  
 بتجليل الافعال ومن البين ان القائل بحجية القياس جمهور اهل السنة  
 واجماعه من كونها قاطبة بالتجليل ايضا وقد وافق المعتزلة في انيات  
 الخال من اكار اهل السنة كالتعاضد ابو بكر وامام الحرمين وغير  
 المعتزلة في هذا احد من الامامة كما عرفت واقعت المعتزلة واهل  
 السنة في انيات الجمهور وفي لغة العصبة عن الانبياء كل منهما ابو جهم  
 الى غير ذلك مما لا يخفى على المتتبع فان من السائل المقدم بها بالبرهان  
 لان يجعل مخالفة اهل السنة مع المعتزلة فيها دبلا على كثرة مخالفتها  
 وعدم مخالفة احد هما للماحودون ان يجعل مخالفة السبعة معهم فيها  
 والسائل على ذلك كيف ومنع على الاستماع بهم المعتزلة كما لا يخفى  
 لكن اظهر جسم مخالفة المعتزلة والتكلم بنسبهم بالقدح والذم انها  
 من قبيل الشعر يوكل ويذم فان اعتزال اهل الحسن الاشارة الى  
 المعتزلي وانظاره بعض ظواهر اقواله انما كان طيب العقود والاعمال

حصة في رياسته تبرز من الجمال والافان فتكلمت عن اقوال  
 الاشرار وقد اصبه ظاهرا لربيت كمال من ذهاب ظاهرا كاشفات عبد الرحمن  
 بن ابي عمير بيت صاحب ولا يترك الا القليل والحق مضميق التعديل  
 انما ذكره من ان تدوين الذهب اوسن تصنيقه يعرف من العلماء  
 وتصانيفهم تحمل تامل بل ما من العلماء بالذبح صاحب الذهب  
 اوسن تصنيقه والا لتكلم الامر في فقرا حينية الاتفاق علماء ذهاب على انه  
 لم يصف شيئا في منى من الاصول والفقهاء بهذا المرقط قوله واي  
 عالم وتصنيقت الامامة في الاصول اخذ المعتزلة واخذ وامر سلطة  
 الاخرة على ان ما ذكره من ذهاب صاحب كتاب الملل والنحل علماء  
 السنة قد ذكره من ذهاب علماء الامامة وتصنيقت جماعة من رجال الشيعة  
 مصنفوا كتبهم من الحديث من الريدية فلان وفلان الامامة  
 وسائر اصناف الشيعة فلان وفلان وفلان وفلان وفلان كرسبه  
 هشام بن الحكم وعلى بن منصور ويونس بن عبد الرحمن وسكان والفضل  
 بن شاذان والحسين بن اسكاف بن محمد بن عبد الرحمن بن قتيبة بن  
 النعمان ومن المتأخرين ابو جعفر الطوسي وذكر في موضع اخر ان هشام  
 بن الحكم كان من متكلمي الشيعة وجرت عنه وبين ابي الزميل مناظرات  
 في الكلام انتهى ومنذ العلم ايضا، بطلان احتجاج مذهب الامامة المعتزلة  
 فان ما يذم في الخلاف كان من مشايخ المعتزلة فانهم واما ما زعم من  
 منة عليه المعتزلة وتابعة الامامة لم يرد بان تقدم الشيعة ذاتية  
 المعتزلة لهم والاخر عن ائمتهم لم يظهر مشهور قد اوضحنا بقا  
 في فوائدها علقنا على سلسلة كتاب الملل والنحل فتذكر وانما **قال**  
 انما يخصص الله والاصول الفقهية فانهم طالعوا كتب اصول  
 السنة والجماعة ولم يفتوا بشيئا فيها الا انهم لم يقرءوا على الاسادة  
 يستجرون في الاصول بل الكفو بالمطالعة فلم يحصل لهم الجهر والاطلاق  
 فتايق الاقوال فاخذوا من كل جهة سلطة كان دليلها عند قلوبهم  
 وليس اوضح وروا به خلافت تلك المسئلة بغير ما يرد صاحب كتاب  
 السلسلة من ارباب المذهب شلاطوا كتب الاصول للفقهاء والاربية  
 من ذهاب الشافعي شيئا مناسب ظاهر عقلم او علماء قاعة حرم ائمتهم  
 الطائفة في الاشارة بما سبب ما فهموا منها جعلوا ذلك الشئ به بياض  
 اورد اضلا في مذهب اجمينية او مالك او احمد وغيرهم من العلماء  
 بل ان صاحب ذلك الذهب والحقوا فرحاله سببا لسرا من بدعتهم تما

ابو جهم الغروي

لم يفت