تعود الاصل المنقول عنه واما اقتضاه كلام ابن الصلاح
من اشتراط حلوه والاستظار ولكن يشترط في ذلك
الاصل ان يكون قد قوبل على اصل معتمد بقابله صحيح لان
ح يحصل به الثقة التي مدار الاعتماد عليها صحة واحتجاجا
نعم نسخ الترمذي مختلفة كثيرا في الحكم على الحديث بل وسنن
ابي داود ايضا فلا بد من المقابلة على اصول معتمدة منهما
فيعلم من كلام المصنف ايضا انه لا يشترط في النقل من الكتب
المعتمدة للعمل او الاحتجاج ان يكون برواية المؤلف لها و
من ثم قال ابن برهان ذهب الفقهاء كافة الى انه لا يتوقف العمل
بالحديث على سماعه بل اذا صحت عنده النسخة من السنن
جاز له العمل بها وان لم يسمع وشذ بعض المالكية فقال
اتفق العلماء على انه لا يصح لمسلم ان يقول قال رسول الله عليه
السلام كذا حتى يكون عنده ذلك القول مرويا وكم على اقل
وجوه الروايات لقوله عليه السلام من كذب علي متعمدا فليتبوأ
مقعده من النار وفي رواية بحذف متعمدا وتبعه الحافظ
زين العراقي فانه بعد ان قرر انه يقبح للطالب ان لا يحفظ
باسناده عدة احاديث يتخلص بها عن كذا وكذا قال وينبغي
به من الحرج بنقل ما ليست له برواية فانه غير سائغ باجماع
اهل الدراية وانتصر جماعة للاول وقد يجمع بين الاجماعين
المتعارضين بحمل الاول على ما اذا نظر في الاصل المعتمد واخذ
منه الحديث للعمل او الاحتجاج والثاني على ما اذا حدث
باحاديثها من حفظه او نسبتها اليه قراءة واسنادا فهذا لا
يجوز له فيه من مزيد التحرير وبهذا ترفع ما اورد على الثاني
من انه يلزم عليه منع ايراد ما في الصحيحين او احدهما من لا يراه
له وجواز نقل له رواية وان كان ضعيفا ومرت الكتب
والابواب اي اوردتها ووضعتها متتابعة متواليته كما
سردها اي رتبها وعنيها الامام البغوي في المصابيح و
اقتفيت اي اتبعت اثره بفتحتين وقيل بكسر الهمزة ويكون
المثلثة اي طريقه فيها اي في الكتب والابواب من غير تقديم

تقديم وتأخير وزيادة عنوان ونقص فان ترتيبه عاوح
الكمال وتبويبه في غاية من الحسن والجمال ويحتمل ان يكون
تأليفه الكمال المتابعة وترتيبه على ما يريد على ايراد بعض الكتب
والابواب من وجوه المناسبة وقسمته بالتخفيف كل باب
وكذا كل كتاب اي جعلته مقسوما غالبا اي في غالب الحال
على فصول ثلثة وقيد الغالبية بمعنى الاكثرية لانه قد لا يوجد
الفصل الثاني والثالث او كلاهما في بعض الابواب من الكتاب
اولها اي اول الفصول في هذا الكتاب بدا قول البغوي في
المصابيح من الصحاح ما اخرجه اي اورده او اخرج من بين الاحاديث
الشيخان اي برغم صاحب المصابيح لما سيأتي من قوله وان عزيت
على اختلاف في الفصلية او المراد في الغالب والنادر كالمعدوم او اخرجها
اي احد الشيخين برغم ايضا وهما البخاري ومسلم في اصطلاح
المحدثين وابو يوسف ومحمد فقهاء الحنفية والرافعي والنووي عن
الشافعية والتفيت وفي نسخة والتفي وهو يحتمل المعلوم
التفاتا او الجهول من الماضي والمضارع المتكلم المعروف وهو
الاظهر اي بذكرها في التخريج وان اشترك وصليت لا تطلب
جزاء وجوابا فيه اي في تخريج الغير اي غيرهما من المحدثين و
المخرجين كبقية الكتب الستة ونحوها العمدة رجتهما اي على سائر
مع الفرق بينهما في الرواية متعلق بالعمدة اي في شرائط اسنادها
والتزام صحتها ما لم يلتزم غيرهما من المحدثين وان كان غيرهما
اعلى مرتبة منهما في علو الاسناد فان البخاري اخذ احمد بن حنبل
وهو اخذ عن الشافعي وهو عن مالك ولذا قال بشر الحافي
ان من نية ان الدنيا ان يقول الرجل حدثنا مالك وهو يحتمل ان
يكون مدحا للاسناد بعقتضى العلم الظاهر ويحتمل ذما بناء على
التصوف الذي بناء على علم الباطن كما قال بعضهم حدثنا باب
من ابواب ولكنه محمول على ما اذا كان قصده السمعة وغرضه الرياء
ثم اعلم ان الائمة قد اختلفوا في شرطها الذي التزماه
فانه لم يصح واحد منهما في كتابه والاظهر ما قاله ابو عبد الله
الحاكم وصاحبه البيهقي ان شرطهما ان يكون للصحابي مشهور

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)