وكذلك استغناؤهم باجود جوابه عن هو افعل منك من الجواب فاما قولهم ما اشد سوادَهُ وبياضه وعَوَرَه وحَوَلَه فما لابد منه ومنه استغناؤهم باشتدّ وافتقر عن قولهم فَقُرَ وشَدّ وعليه جاء فقير فاما شدّ فحكاها ابو زيد في المصادر ولم يحكها سيبويه ومنه استغناؤهم عن الاصل مجرّدًا من الزيادة بما استعمل مزيدًا فيه نحو عشب وكوكب وليس في الكلام ع ش ب ولا ك ك ب ومنه قولهم دَوْدَرِي ولا يعرف دودر وهو في ذوات الاربعة كثير وفي الخماسية اكثر من الاربعة فَلَنْقَس وصَرَنْفَج وعَيْطَمُوس وسَرَوْمَط وجَحْجَبا وقُشَعْبٌ وقُشَعْبٌ وهِرْشَفٌ ومن المجلسة جعفليق وخنبريف ودردبيس وعضرفوط وقرطبوس وقَرَعْبَلانة وقَحْبَلِيسٌ واما عرطليل فقد استعمل بغير زيادة قال ابو النجم * في سرحلٍ كهادٍ وعُنُقٍ عَرْطَلِ *

وكذلك خنشليل الا ترى الى قولهم خنشلتِ المرأة والفرس اذا استنّا وكذلك عنتريس الا ترى ان منه العنترسة وهي الشدّة فاما قَنْفَخَرٌ فالنون فيه زائدة وقد حذفت في قولهم امرأة قُنافِخِرِيّة اي فائقة في معناها غير انك وان كنت قد حذفتها فقد صرت الى زيادة اخرى خلّفتها وشغلت الاصل شغلها وهي الالف وياء الاضافة وكذلك واما تاء التأنيث فغير معتدّة واما حيزبون فربما لزمته زيادة الياء والواو ولا يكون ثلاثيا من لفظ الحزب لان النون في موضع زاء عيضموز فيجب لذلك ان يكون اصلا كجيم عيسفوج فاما عَرَيْقِصان فتاويته زيادتان وهما الياء والنون لانه يقال فيه عَرَنْقصان بالنون واما غِزَويتٌ فمن لفظ غزوت لانه فعليت والواو لام وقَنْدِيل كذلك ايضا الا ترى الى قول العجلي * تَرَكَّبَ في ضخم الذفارى قَنْدَلِ * واما علندى فتشابهته الزوائد وذلك انهم قالوا فيه عِلْوَدٌ وعُلادَى وعُلْنَدَى الا ترى غير شك من الزيادة ولزوم الزيادة لما لزمته يُضعّفُ تحقير الترخيم لان فيه حذفا للزوائد وباذا ذلك ما حذف من الاصول كلام بدٍ ودمٍ وابٍ واخٍ وعين سَهٍ ومُذْ وفاء عدة وزنة وناس والله في اقوى قولي سيبويه فاذا جاز حذف الاصول كان حذف الزوائد التي ليست لها حرمة الاصول احرى واجاز ابو الحسن اظنت زيدًا عمرًا عاقلًا وامتنع منه ابو عثمان وقال استغنت العرب عن ذلك بقولهم جعلته يظنه عاقلًا ومن ذلك استغناؤهم بواحدٍ عن اثنين وباثنين عن واحدين وبستة

عن

عن ثلاثين وبعشرة عن خمسين وبعشرين عن عشرتين

باب عكس التقدير

وهذا موضع من العربية غريب وذلك ان تعتقد في امرٍ من الأمور حكمًا ما في وقتٍ ما ثم تجوّز في ذلك الشيء في وقت آخر فتعتقد فيه حكمًا آخر من ذلك الحكاية عن ابي عبيدة وهو قوله ما رايت اظرف من امر النحويين يقولون ان علامة التأنيث لا تدخل على علامة التانيث وهم يقولون علقاة وقد قال العجاج

فكرّ في علقى وفي مكورِ يريد انه لم يصرف علقى للتأنيث ثم قال مع هذا علقاة فالحقوا تاء التأنيث الفه قال ابو عثمان كان ابو عبيدة اجفى من ان يعرف هذا وذلك ان من قال علقاة فالالف عنده للالحاق كالف ارطى فاذا نزع الهاء احال اعتقاده الاول وجعل الالف للتأنيث ولهذا نظائر وهو قولهم بُهى وبُهاةٌ وشكاعى وشكاعات وفقاوى وفقاوات وسماني وسمانات وباقلى وباقلاة ومن الممدود طرفاء وطرفاة وقصباء وقصباة وحلفاء وحلفاة وباقلاء وباقلاة والهمزة والألف على هذا مرتجلة مع التاء غير منقلبة فان هذا المثال لا تكون فيه منقلبة الا عن الف التأنيث نحو صحراء وصلقاء ويجوز ان تكون هذه الهمزة منقلبة عن حرف علة لغير الألحاق كما كانت همزة حرباء وعلباء عن حرف علة للالحاق وكذلك الالف في اخوات علقى لانه ليس في الأصول ما يلحق به ويجوز في الف فعلاة ان يكون للألحاق بجعدر على قول ابي الحسن الا انه الحاق اختص مع التأنيث ولم يحمل ابو عثمان هذا الباب على انهما لغتان واظنه فعل ذلك لكثرة نظائره نحو سُعادى واخواته وهذا ما يؤكد عندك حال الهاء الا تراها اذا الحقت اعتقدت فيما قبلها حكمًا ما فاذا لم تلحق جاز الحكم الى غيرها ونحو منه قوله الصفنة والصفن والرضاع والرضاعة وهو صفو الشيء وصفوته وله نظائر ومن ذلك كان يقوم زيد اذا اعتقدت رفع زيد بكان وكون يقوم خبرًا مقدما فاذا حذفت كان زال الاتساع وتاخر الخبر الذي هو يقوم لان كان لا تدخل الا على مبتدأ وخبر فتغير الحكم بدخول كان كما تغير تاء التانيث في علقاة ومن ذلك حمراء وصفراء الهمزة للتأنيث فان ركبته مع اسم آخر قبله ثم سميت به صرفته في النكرة لانك لا تترك صرفه للتأنيث انما تتزعه للتعريف والتركيب فتقول مررت بدار حمراء ودار حمراءٍ