فى النثر والنظم وكلاهما غير مقيس لان ماجاء منه فى النثر انما جاء لكثرة الاستعمال فلا يقاس عليه كما لا يقاس على لم يك ولم أبل ولا ادرِ فما جاء منه فى النثر قولهم ويلمّه اصله ويل لامّه يدل عليه ما انشده الأصمعى لِأمّ الارض ويل ما اجنّت ٭ بحيث اضر بالحسبين السبيلُ فهذه اللام الباقية هى لام الجر ويجوز ان تكون المحذوفة لام الجر كما قالوا الله لافعلن وقال رؤبة خيرِ عافاك الله وقال الاخر ٭ رسم دار وقفت فى طلله ٭ وعليه قراءة الكسائى أترلّيك وقراءة ابن كثير انها لحدى الكبر وقول الاعرابيه لابنتها افى السَوْة نُنْتَهْ ومنه قولهم الله فى احد قولى سيبويه وهو اقواهما وذلك ان يكون اصله الاهُ فحذفت الهمزة التى هى فاء وكذلك الناس اصله اناس قال

وانا اناس لا نرى القتل سبّة ٭ اذا ما رأته عامرٌ وسلولُ

ولا تكاد تستعمل الهمزة مع لام التعريف وقد انشد ابو عثمان

٭ ان المنايا يطّلعن على الاناس الآمنينا ٭ ومن ذلك لن فى قول الخليل اصلها لا ان حذفت الهمزة لكثرة الاستعمال ثم حذفت الألف لالتقاء الساكنين وقد اطرد الحذف فى خذ وكل ومحكى ابو زيد لابَ لك وانشد ابو الحسن

نصبُ لِناتُ الخيلِ فى حجراتها ٭ وتسمع من تحت العجاج لها زملا

وانشدنا ابو على ٭ اذا لم اقاتل فالبسونى برقعا ٭ وروى ابو عبيده وعَهُ فى حِرتِه وحكى احمد بن يحيى هو فى جندِ ابليس المريد ومنه قوله ٭ اريت ان حيّت به اعلودا ٭ وقوله ٭ حتى يقول من راه اذراه ٭ وهو كثير فاما الابدال على غير قياس فقولهم قريت واخطيت وتوضّيت قال ابن هرمه

ليت السباع لنا كانت مجاورة ٭ وانا لا نرى ممن نرى احدا

ان السباع لتهدى عن فرائسها ٭ والناس ليس بهاد شرهم ابدا

وقال عبد الرحمن بن حسان وكنت اذل من وتد بقاع ٭ يشجج راسه بالفهر واجِ

اراد واجئ وهادئ ومن ابيات الكتاب ايضا

راعت بمسيلمة البغال عشية ٭ فارعى فزارة لا هناك المرتع

وحكى فى بئس بيئس ونحوه قول ابن مياده فكان لها يومئذٍ امرها وقرأ عاصم ان تبوّءا فى الوقف وقال تفاذفه الرواد حتى رموا به ٭ وراطرقِ الشام البلادَ الاقاصيا

وكان



وكان ينبغى لما قصر ان يقول قَرَاء على وزن فراء لان الهمزة عندنا اصليه لكنه ابدلها صدرة كما ابدلوها فى قريت ومن البدل اللازم النبى فى قول سيبويه وكذلك البريه والخابية لم تسمع مهموزة اما تخفيفا اجمع عليه كيرى واما بدلا لازما قال

ارى عينىّ ما لم تر أياه ٭ كلانا عالم بالترهات والنبوة مخففة لابدلة

وكل ما جاء من هذا فالحكم عليه بالتخفيف حتى يقوم الدليل فيه على البدل وحكى ان ابا زيد لقى سيبويه فقال له سمعت العرب تقول قريت وتوضيت فقال سيبويه كيف تقول فافعل منه قال اقرا فقال سيبويه فقد تركت مذهبك اى لو كان البدل قويا لوجب ان تقول اقرى كرميت ارمى باب فى حرف اللين المجهول وذلك نحو مدة الانكار فى قولك ازيدُيْئِه وازيدَيْئِه وازيدِيْئِه كسر التنوين لسكونها وسكون فوجب كونها ياء لوقوعها بعد الكسرة فان انضم ما قبلها كانت واوا نحو قولك اعمروه وان انفتح ما قبلها كانت الفا نحو قولك اعماهُ فلما كانت تابعة لما قبلها غير مختصة بصورة لم يحكم عليها بصورة مخصوصة بخلاف الف الندبة لانها تفتح ما قبلها ابدا غير ان اولى الاحوال لمدة الانكار ان تكون الفا لان كل واحدة منهما زيدت لمد الصوت واظهار الانكار والتفجع وقد بينت كون احداهما الفا فينبغى ان تكون الاخرى كذلك وايضا فان الغرض فى الموضعين مد الصوت لمعنى الحادث هناك فالالف اشبه بذلك لانها امدهن صوتا وانقلابها اى الياء والواو انما هو عن ضرورة دعت الى ذلك وهى وقوع الضمة والكسرة قبلها فان قيل هلا تبعها ما قبلها فى الانكار كما تبعها فى الندبة فى قولك واعمَراه فالفرق بينهما ان الانكار يجرى مجرى الحكاية لانك مع انكارك مستثبت ولذلك قدمت فى اول كلامك الهمزة الاستفهام فكما تقول فى جواب أزيدًا رأيت من زيدًا كذلك قلت فى جواب جاءنى عمرو اعمروه وايضا فان مدة الانكار لا تتصل بما قبلها اتصال مدة الندبة بما قبلها الا ترى التنوين فاصلا بينهما فى نحو ازيدُيْئِه ولا يفصل بين المندوب ومدة الندبة فى نحو واغلام زيداه بل يحذف لكان مدة الندبة وتعاقب بينهما لقوة اتصالها به كقوة اتصال التنوين به فكرهوا اجتماعهما فى آخر الاسم فلما حذف التنوين لمدة الندبة قوى اتصالها بالمندوب فاثرت فيه الفتح بخلاف مدة الانكار ويزيد ذلك وضوحا فصلك بان بين التنوين ومدة الانكار فى نحو ازيدًا إنِيه وازيدِ إنِيه نعم وربما باشروا بمدة الانكار غير اللفظ الاول نحو قول