

النفوس الفاسدة كما ذكر من موسى امرح خلق التعول بنج الدنيا والعرة وان ما فيقول  
على قلوب اهل المعرفة من جنس خطا ب تعليم مكي وقطعه به هذا باطل بالتصانف  
سلفنا الامة وانما هو مبسوط في هذا الموضوع وعاقبه من تعظيم لامر الله  
وتن من ينجح الحيات كلام حسن فان اباطا مد هو علم المعاملة والامر والنهي كلامه  
من جنس نوحها كلام فانه من اهل الصوف والفضة واما سماه هو علم الكاشفة لظلال  
فيه الوان فتارة يذكره بصوت اهل الفلسفة وتارة بصوت الجهمية وتارة بصوت  
من لصفوا اهل الحديث والمعرفة وتارة بظن على هؤلاء وتارة بذكره ههنا ذلك  
وكلامنا في هذه الجواب المتكامل على فساد ما احتجوا به في قوله اول ما خلق الله العقل  
فينا فساد كلامهم من وجوه الاول فان كلام ابن الجوزي على حديث الصلبي  
تقدم حيث بدأنا بالحديث وذكرنا ما قال فيه اجماع العلم وانفصا التناقض  
ان هؤلاء يجادلون العقول والنفوس التي يفتيها الفلاسفة من عالم الخلق بل يصرون  
عالم الخلق بعالم الاجسام بناء على ان الخلق القدر وان الاجسام هي ذوات المقدوسات  
ويقولون بنا على اصل هؤلاء الفلاسفة الفاسد والذم واقدم عليه هؤلاء ان العقول  
والنفوس ليست اجساما بل هي عالم امر عندهم كما يقولون ما يدكره ابو واحد في  
مواضع من الفرق بين عالم الملك والمملوك والمجربون واليسرون عالم الملك بعالم  
الاجسام وعالم المملوك بعالم النفوس لا يباطن للاجسام وعالم الجبروت  
بالعقول لانها غير متصلة بالاجسام ولا متعلقة به ومنهم من يعكس وقد يجعلون  
الاجسام وعالم الايمان والاحسان مطابق لهذه الاثوار ومعلوم ان ما جاء في الكتاب  
والسنة من لفظ المملوك كقول تعالي بيده ملكوت كل شئ وقوله صلى الله عليه  
في ركوعه سبحان ذي الجبروت والملكوت والكبرياء والعظمة ولم يرد به هذا بانها  
المسلمين ولادل كلاما حدى من السلف والائمة على التسميم الذي يذكره  
بهذه الالفاظ وهم يعبرون بهذه العبارات المروية عند المسلمين من تلك  
المعاني التي تفرها عن الفلاسفة وضعوا مضعوه من اللغة والاصطلاح وهذه  
لو كانت تلك المعاني التي يذكرها الفلاسفة صريحة ماجاز بل كان من الكذب  
على الله تعالى وعلى رسوله صلى الله عليه وسلم ان يقال انه ارادها فكيف واكثر

ويكون ان ما في كلام الله تعالى  
هو لعل لفظ علم على ما وضعوه

نقد

تلك المعاني باطله ومضطره وما يدكره من لاقية العقول على توترا اقية  
منصبة بل فاسدة وقد اعترت اساطير الفلاسفة بانها لا تفيض الى اثنين  
وكلمتهم سير عن المعاني الفلسفية بصياوات اسلامية ومنهم من لا يبين الاكثر الا ان  
انما رده ذلك ومنهم من يترجم ان تلك المعاني حصلت له بطريق الكشف والمنها  
كما يترجمه صاحب الفتوحات المكية واشيا لله وقد يقول عن الملائكة النوار  
في النوار والنوار في ظلال والنوار في ظلمة والاول على العقول والثاني على  
النفوس الفلكية والثالث النفوس الطبيعية ومعلوم ان الملائكة المبرهن لهم  
الله تعالى في الكتاب والسنة لا ينطبقون على هذه العقول العشرة والنفوس  
السبعة التي يذكرها كما قد بسطنا الكلام في ذلك في غير هذا الموضوع  
ولهذا يقول هم الامرائين يجهلوا الملائكة والسياطين اعراضا نعم بالنفس  
لميت احيانا فائمة بنفسها حية ناطقة ومعلوم بالاظهار ان هذا الخلاف  
ما اخبرت به الرس والتقى عليه المسلمون وان كان قد يعني به بالشیطان المعاني  
المستخرج من كل نوع وقد يعني به بعض الناس عن هذا كما يجعلون كلام الله تعالى  
ما يفيض على نفس النبي وعند التحقيق فلا فرق عندهم بين التفيض على نفس النبي  
وساوى النفوس لان جميعه لو كانت اصغى واكبر وحيثما تكون القرآن كلام الله  
وهذا حقيقة قول الوحيد الذي قال في القرآن ان هذا الاصل البشر كما قد  
بيننا في غير هذا الموضوع ولهذا يقولون انه لم يسجد له ولا الملائكة الارضية  
ويعنون بالسجود او تقيا هذه التوى للبشر كما في جواهر القرآن قالوا وما  
الدفع الى نجومه تسع اكنافه ولا ينال بالاسقف والاطراف بل ليس في الوجود لا الله  
واضاله فكل ما سواه فكله يكن القرآن الشمل على الخلق من اذات في عالم الشهادة  
لذا كرا لسموات فط والارض والسموات والحيوان والنبات والازل  
الماء الفرات وسائر اصناف النبات والحيوان وهي التي تظهر للحسن واستشرف  
اقباله واعظم وادلا على حيزه صافط الا يظهر للحسن بل هو من عالم الملكوت  
وهي ملائكة الروحانية والروح والقلب اعنى المعادف بالله تعالى من جملة  
اجزاء الاديان ايضا من جملة عالم الغيب والملكوت وخارج عن عالم الملك

من غير ان يتفق الله كلاما  
خارجا عما في النفس لعله