

الذكيه فاروا المحنون وليس من شرط عقل لكل تميز كل حق من كل باطل  
بل هذا لا يوجد له علمه الخلق وانما قصد بالذكيه النظر في ذلك التمييز بينه  
ليس هو الذكيه تميزه بينه وبين دليله ونظره فقط واما قول ابي القاسم  
لو كان الصنف معنى يدرى به العلم فتم تميز العلم عنه فنزل ضيقه فانه اذا كانت  
يميز بين انواع العلم فتميز بين الضرورية وغيره وما يحصل بالحواس وغيره كيف لا  
يميز بينه وبين القوة التي يحصل بها كما يميز بين الابصار وبين قوة البصر  
فاننا نعلم ان في العين قوة خادعة بقر قوة اليد حتى كان هذه برزوا وهذه  
لا يدري بها ونعلم ان في العاقل قوة فارتبط بالجنون حتى كان هذا يميز بهذا  
لا يعقل وان قدر انه ساه عن العلم ومعدة جسمورا الذين قالوا ليس لعقل لا  
ضربين الطور والضرورية انتم قالوا ليس بجزء من الذين قد دخلوا في الجواهر  
كلها من جنس واحد فدلنا للملاحة في قولهم مخالفة لان معنى المتبين ما سيد  
احدهما بطلان الاخر وما يما به الجواهر على هذا لان كل واحد منهما متعلق بجزء  
وعلم فلو كان العقل جوهر لكان من جنس لعاقل ولا يشقني العاقل بوجود  
نفسه في كونه عاقلان وجوده فدلنا هو من جنسه وقد ثبت ان ليس لعقل  
بنفسه فحال ان يكون عاقل بجزء من جنسه ولا نزل لو كان جوهر لصح قيامه  
بفائة ووجوده لا يعاقل ولا يفعل ويكلف لان ذلك مما يجوز على الجواهر  
وقا امتناع ذلك دليل على ان ليس بجزء وثبت انه غير عرض فالحواس حال ان  
يكون عرضا غير ساكن العلم حتى يكون الكمال العقل غير عالم بنفسه ولا  
بالذكريات ولا بشيء من الضروريات اذ لا بد من وجودها فوجب تضمن احدهما للآخر  
وذلة غاية الاحالة ومحال ان يكون اكتسابا لانه في ذلك الحان البصير  
ومن عدمت منه الحواس لم يتصور العقل لانه لا نظر له ولا استدلال  
يكسبوا به العقل وفي الاجماع على حصوله في العاقل منهم دليل على نفسا هذا  
ولا يجوز ان يكون العقل حواسية لان العقل يبطل وبزواله لا يخرج العقل  
عن كونه حواسيا وقد يكون الحواسية وان لم يكن عاقل بشيء اهله ولا يجوز ان  
يكون لوجود العقل الضرورية ولا العلوم التي تقع عقيب الاذراكات

المعقل الذي  
ويعقد الترتيب  
الكل تميز

الخمس

الخمس لان هذا يوجد الحان الاخرس والاطرش والذكيه ليسوا بعقل لانهم  
لا يعلمون المشاغل والمسهجات وتلذذات التي تعلم باضطرار  
لا يستدلون ولا يجوز ايضا ان يكون العلم جسمين حسن وتيسر تميزه  
واجب وتحميم جسم من جملته العلوم التي هي عقل لان هذه الاحكام كلها معلومة  
بالسمع دون فضيلة العقل فوجب ان يكون بعض العلوم الضرورية وهو فاع  
حرم كان في مضاة من ان الوجود لا يتصور ان يكون لوجوده اول وان الوجود  
لو يكون موجودا معه وما في حال واحدة وان المتحرك عن المكان لا يجوز ان يكون  
ساكنا فيه في حال واحدة وان الذات الواحدة لا يجوز ان يكون حية ميتة  
وتحور لذات الاوصاف المتضادة فهذا الدليل هو محدهم كلام في الجملة وهذه الناطق  
العاقل الذي يعلم الفاعل هذا القول قائلة للمعتزلة قبل المنطق الصغرية ومن اشتم  
وكنه وظواهره العلم بحسن افعال ونهجها قال ابو علي الجبائي العقل حسنة  
انواع من العلم وعد من العلوم اليد هامة والعلوم الصادرة عن الحواس العلم  
بحسن الشيء وبقيمه ووجوب شكر المنعم وتبع المكفر والنظم والكذب والمنكحة  
الصغائية الذين قالوا ان بعض العلوم الضرورية لم يميزه بتمييزه فينبغي ضبط  
بل كبره القاصي ابو بكر بن قزوين بعض العلوم الضرورية كما تقدم وخلص ذلك  
الحجة انه لا يجوز الاتصاف بالعقل مع الحواس جميع العلوم او بعضه فثبت  
انه من العلوم وليس هو من العلوم النظرية اذ شرط ابتداء النظر لعقل  
فاخصر العقل في العلوم الضرورية ويستحيل ان يقال هو جميع العلوم  
الضرورية فان الضرورية من لا يدرك بنصفها بالعقل بل هو جميع العلوم  
مفروقة عنه فاستبان بذلك ان العقل من العلوم الضرورية وليس له اول  
تعيينه والتفصيل عليه ان يقال كل علم لا يتناول العاقل منه عند الذكر ولا يشارك  
فيه من ليس بقاقل اشارة الى العلم الصادرة عن الحواس والعلوم بالذات  
فان لا يتصور في ذلك العقل ومفهومه من الاطفال والاطرف وهذا ان اهلنا لم يميز  
علوم بالحواس فيخرج من مقتضى سائر العلوم الضرورية بجوازها لثبوت