

اول ما خلقه من هذا العالم الذي خلقه في ستة ايام كما قال وهو الذي خلق
 السموات والارض في ستة ايام وكان عرشه على الماء وعلى هذا القول في العرش
 كان محفوظا قبل ذلك وهو مخلوق قبل العرش على قولين ذكرهما الحافظ ابو العلاء
 الهمذلي وغيره والاولا رب الصبغة يدل على القول الاول فقال هؤلاء
 في تسمية الفلاسفة العقول الاذن هو العلم وهذا اكثر في كلامهم وفي كلام
 صاحب بواهر القرآن وهو من نوع كلام الفلاسفة قال في الجواهر اعلم ان القرآن
 والاخبار تشتمل على كثير من هذا الجنس فانظر الى قوله رب المومن بين اصبغ
 من اصباح الرحمن فان روح الاصبغ العذبة على سرور القلب وانما ذلك الخوف
 بما لم يولد له من سلطان هذا بهد به وهذا الخوف به والله تعالى يقبل
 قلوب العباد كما تقبله الاشياء باصبغها في روح الاصبغية وهذا الخوف
 في الصورة واستخرج من هذا قوله ان الله خلق ادم على صورته وسائر الاديان
 والاهاديش الموهبة عند الجملة للشيء والذي يتنبه بمثل ولد والبهيد
 لا يريده الكثير لا تخيل وما عرفه الاصبغ الترقى الى القدم والسيد
 واليهي والوجه والصورة واخذت جميع احوالها نيا لا جسمانيا تتعلم ان
 روح العلم وحقيقته التي لا بد من تحقيقها اذا ذكرت عند العلم وهو الذي يكتب به
 وان كان في الوجود شيء ليس بواسطة نقيض العلوم في الوجود فان تحقق
 به ان يكون هو العلم فان الله علم بالعلم علم الاله لسانه لم يعلم وهذا العلم
 روحاني اذا وجد فيه روح العلم وحقيقته ولم يتغيره الا قاليه وهو ذاته وكون
 العلم في ضيقه ان قصب ليس من حقيقة العلم لذلك لا يوجد في هذه الحقيقة في كل شيء
 حد وحقيقة هي روحه فاذا اهدت الى الالواح صرته روحانيا وضممت اليها قلوب
 الملوك والقطر لواقفة الملك الذي على حسن اولئك وفيها والاستعداد ان يكون
 في القرآن اشارات من هذا الجنس فان كنت لا تعتمد على ما يفرح سمعت من هذه المعط
 عالم بسند التفسير الى الصحابة فان التظليل على ذلك فانظر الى تفسير قوله تعالى

تفسير في قوله
 ان الله خلق
 ادم على صورته
 وسائر الاديان
 والاهاديش
 الموهبة عند
 الجملة للشيء
 والذي يتنبه
 بمثل ولد
 والبهيد لا
 يريده الكثير
 لا تخيل وما
 عرفه الاصبغ
 الترقى الى
 القدم والسيد
 واليهي والوجه
 والصورة
 واخذت جميع
 احوالها نيا
 لا جسمانيا
 تتعلم ان
 روح العلم
 وحقيقته
 التي لا بد
 من تحقيقها
 اذا ذكرت
 عند العلم
 وهو الذي
 يكتب به
 وان كان
 في الوجود
 شيء ليس
 بواسطة
 نقيض العلوم
 في الوجود
 فان تحقق
 به ان يكون
 هو العلم
 فان الله
 علم بالعلم
 علم الاله
 لسانه لم
 يعلم وهذا
 العلم
 روحاني
 اذا وجد
 فيه روح
 العلم
 وحقيقته
 ولم يتغيره
 الا قاليه
 وهو ذاته
 وكون العلم
 في ضيقه
 ان قصب
 ليس من
 حقيقة
 العلم
 لذلك
 لا يوجد
 في هذه
 الحقيقة
 في كل
 شيء حد
 وحقيقة
 هي روحه
 فاذا اهدت
 الى الالواح
 صرته
 روحانيا
 وضممت
 اليها
 قلوب
 الملوك
 والقطر
 لواقفة
 الملك
 الذي على
 حسن
 اولئك
 وفيها
 والاستعداد
 ان يكون
 في القرآن
 اشارات
 من هذا
 الجنس
 فان كنت
 لا تعتمد
 على ما
 يفرح
 سمعت
 من هذه
 المعط
 عالم
 بسند
 التفسير
 الى
 الصحابة
 فان
 التظليل
 على ذلك
 فانظر
 الى
 تفسير
 قوله
 تعالى

على

على ما ذكره المتكلمون انزل من السماء ماء فساقتا اودية بقدرها
 فاحتمل السيلر بدا رابعا وما يوقدون عليه في النار بقفا حليزا او متح
 ربه مثل الابر وانته كيف مثل الماء والقوب بالوديرة واليا شيخ لصلال
 بالزبد ثم يرق في اخرها تقا لك ذلك تقرب الله الا مثال ويكفيك نصا
 القدر من هذا المعنى فلا تطيق اكثر منه وبالجملة فاعلم ان كل ما لا يتحمل ذلك
 فان القرآن يلقبه اليك على الوجه الذي لو كنت في النوم وطالعاب روحك
 النوع المحفوظ لتمثل ذلك بمثال مناسب يحتاج الى التصديق واعلم ان
 انما ويل بحري بحريه التعبير انهم كلامه بهذا الكلام ونحوه من جنس كلام
 الفلاسفة القرافة فيما اثير الله به من امور الايمان بالله واليوم الآخر
 يجعلون ذلك انما يظهرونه لتفهم انهم والملائكة والمعاد وغير ذلك والكلام
 عليهم مبسوط في غير هذا الموضع وصاحبها مجرور بكثرة نظره في كلامهم
 واستداده منهم من خرج في كلامه كثيرا من كلامهم وان كان قد يكفرهم كثيرا
 يوافقهم عليه في موضع اخر وفي الجزء كلامه قطع بان كلامهم لا يفيد علما ولا
 يقينا بل وكذا قطع في كلام المتكلمين واخر ما استعمل في الفظة صحيح البخاري
 وسلم ومات وهو متعلق بذلك وانما التصور وهذا التنبيه على ما ذكره فان
 كثيرا ما اعترى اربابنا لانهم وجدوه في كلامه وحرته عند المسلمين تمشي حرية
 من لم يدخل في الفقه والشعور وخوله ولولا اكثر فيه كلام ثمة طوائف اعترفت
 والصوفية منى الى كبر الطرطوش في الوعيد الله المازي المثلث وغيرهما من
 المالكية ونزوا الى الحسن الرضيتي في ابي البيان القرشي وبن عمرو بن المصالح
 وابن شكر واو لا ما لتقري وغيرهم من السنا فعية وسن ابى الوفا ابن عقيب
 وابي الفرج ابن الجوزي من الحنبلية واما الحنفية فكلما منهم فيه لونها حرة وكذا
 قد جرح له فعية مرفوعة معهم ومعصا بالسنا فعية وهذا الذي ذكره من الحنفية الطالع
 باطل من وجهه كثيرة سنان العلم اذا كان اول تخويق وهو المفضل عندهم
 لم يصح تفسيره بما نقيض العلم في اذوب من ادم لان ذلك عندهم انما

مد
 مع ان هذا من
 الحمة هبة
 من غير ضمان
 مع ان هذا من
 الحمة هبة
 من غير ضمان