من غيره فكل موجود وجوده اما بنفسه واما بغيره واذا كان كل ممكن موجود بغيره لزم قطعا وجود موجود ليس بممكن وكل موجود ليس بممكن فهو الواجب الذي يشهد به هذا البرهان الذي يذكره ونرد ان تتوهم انا تصوره يمتنع ان يفتقر الى ما هو مباين لذاته فانه حينئذ لا يكون موجودا بنفسه بل بغيره وبذلك الغير او بذلك الغير فقط وهو خلاف ما دل عليه البرهان من انه لابد من موجود بنفسه لا يتوقف على غيره كما ذكر وجوده بنفسه بنا قض كونه متوقفا عليه وتوقفه عليه بنا قض كونه واجبا بنفسه فيكون واجبا واجبا بنفسه لا واجبا بنفسه وهو جمع بين النقيضين ولانه اذا كان ذلك الغير ممكنا فهو مفتقر الى الواجب فلو كان كل منهما مفتقرا الى الآخر فالمراد بالافتقار هنا افتقار المعلول الى علته لزم ان يكون كل منهما علة الآخر والمعلول متوقف على علته فيلزم ان يكون كل منهما متوقفا على صاحبه المتوقف على ذاته فتكون ذاته مستلزمة للتقدم على ذاته ومستلزمة التأخر على ذاته وذلك مستلزم كونها موجودة معدومة في الحال الواحد وهو جمع بين النقيضين وهذا هو الدور الجلي وهو ممتنع لذاته واما الدور المعي وهو كون كل واحد من الشيئين لا يوجد الا مع الآخر فهذا ليس بممتنع وهو دون الشروط مثل الامور المتقارنة فان الابوة لا توجد الا مع البنوة ومعلوم ان العلة لا يراد بها ذلك وامثال ذلك من الامور المتلازمة فواجب الوجود يمتنع ان يقف وجوده على غيره مباين له لتوقف المعلول على العلة واما كون ذاته مستلزمة لصفاته فهذا لا يقتضي ان يكون متوقفا على مباين له لتوقف المعلول على العلة الكثر ما يقال ان ذاته لا توجد الا مع هذا وهذا لو كان مباينا له منفصلا عنه لم يكن ما ذكره من اثبات واجب الوجود تاما بالكيفية وهم يزعمون ان مستلزم لوجود العالم والعالم لازم له لا يمكن مفارقته له فمتى يكون قولهم في واجب الوجود بهذا الحال كيف يمتنع ان تكون صفات تستلزم ذاته وسواء سمي ذلك تركيبا او لم يسم اذ الاعبرة بالعبارات والمعاني الذي يقوم الدليل على نفيها واثباتها فكيف والصفات ليست مباينة له ولا منفصلة عنه

٢ وجود الواجب لازم على الفلاسفة المتقدمين ضرورة فهذا الوجود الواجب هو

واذا فلو

واذا قيل ان حقيقته او وجوده او نحو ذلك يتوقف عليها فغايته ان يفسر بالتكلم وهو توقف احد المتلازمين على الآخر او توقف المشروط على شرطه ليس هو توقف المعلول على علته وهذا لا يمنع كونه واجب الوجود بمعنى ان ذاته ليست لها علة منفصلة عن ذاته وهو الذي اثبته البرهان ولهذا كان هذا بمنزلة ان يقال هو متوقف على ذاته او مفتقر الى ذاته كما يقال هو واجب لذاته وموجود بذاته وهذا الاريب فيه واذا فسر القائل قوله انه مفتقر الى ذاته بهذا المعنى كان هذا الحق حقا وان كان في العبارة ما ينبغي اذا لم يكن هذا ممتنعا بل كان هذا واجبا فاذا قيل هو مفتقر الى ما تجعلونه جزءا من حقيقته وكان المراد بذلك استلزام ذاته لذلك وامتناع وجود ذاته بدون ذلك كان هذا اولى بالجواز وابعد عن الامتناع وقد بسطنا الكلام على شبه هذه المقامات العظيمة التي تعم شبه هؤلاء وغيرهم في غير هذا الموضع والمقصود هنا انهم اذا كانوا يقولون بمنع الاضافات وغيرها مما هو مستلزم للتعطيل فهذا الذي لهذا الذي ليس هو تركيبا وليس هو تركيب ثم يجعلونه جملة العالم التي لها اجزاء حقيقة غير لها وهو مركب منها وكل جزء مباين للآخر منفصل عنه فمعلوم ان هذا هو التركيب وان كل ما نفوه ونزهوه عنه اثبتوه فان الحال على قبح الوجوه مع التعطيل المحض ولهذا كانوا يرون الجمع بين كل نفي وتنزيه وان استلزم التعطيل وبين كل تشبيه وتمثيل ويرون ذلك هو الكمال ومعلوم ان ذلك مع ما فيه من الكفر من الجانبين فهو مشتمل على الجمع بين النقيضين من وجوه لا تحصى وهو حقيقة مذهب القوم وهم يصرحون بذلك فمن المعلوم ان بعض اجزاء العالم ليشهد عند بعد الوجود ووجوده بعد العدم كصور الحيوان والنبات والمعدن وانواع من الاعراض وهذا معلوم بالحس انه ليس واجبا لوجوده بل تصور وجود الوجود لقبوله العدم وما كان واجب الوجود بذاته لا يقبل العدم اذ لو قبل العدم لكان ممكن الوجود وممكن العدم وهذا ليس بواجب الوجود لذاته

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)