

متر اذا فاضوا متبعين على الرسول وقد يكون اتباع مسلما بشر اذا كانت
متبعين لغيره لا مؤسسا بالله ورسوله ولم يفضوا على الرسول ولا اظهرت
ما في كتب هؤلاء من التناق والاحاد اخذ بعضهم يقول بتفضيل الرسل
على الرسول ونحو ذلك يتأولون ذلك على ما تقدم ذكره من تفضل
ولاية الرسول على نبوته ورسالته حتى خاطبوا في ذلك بعضهم واخذوا
كلام ابن العربي في استفاضة والمرسل من صفة نوره لانه هو ولاية
الرسول والمرسل يستفيدون من مشكاة خاتم الرسل فليزمن انهم يستفيدون
من مشكاة خاتم الاوليا فاخذت اولاد ورضعته على الفاظ ابن عربي
المتقدمة التي كتبها هنا حيث ذكر في ان هذا العلم الذي هو حقيقة
وقرصيدهم وحقيقة التفضل ليس الا خاتم الرسل وخاتم الاوليا وما
يراه احد من الانبياء والمرسل الا من مشكاة الرسول الخاتم ولا يراه احد
من الاوليا الا من مشكاة خاتم الاوليا حتى ان الرسل لا يرون حتى يراه
الا من مشكاة خاتم الاوليا فان الرسالة والنبوة اعني نبوة التشرع
ورسالته ليقتطعان والولاية لا تقطع ابدا فالرسولون من كونهم اوليا
لا يرون ما ذكرناه الا من مشكاة خاتم الاوليا فكيف بين دونهم من
الاوليا وان كان خاتم الاوليا تابعا في الحكم لما جابه خاتم الرسل
من التشرع فكذلك لا يندرج في صفاه ولا يناقض ما ذهبنا اليه فان من
وجه يكون اعلى من وجه يكون انزل فقد صرح في هذا الكلام
بعد ان زعم ان الانبياء والمرسل لا يرونه الا من مشكاة خاتم الرسل
وان الولاية والرسل ايضا لا يرونه ايضا الا من مشكاة خاتم الاوليا
لكنهم ايضا اوليا ثم اعاد قوله فقال فالرسولون من كونهم اوليا
لا يرون ما ذكرناه الا من مشكاة خاتم الاوليا وهذا الصريح بان
وليهم العاقل بهم دون ولاية خاتم الاوليا ضد ما يظن هرون به
ثم صرح بان خاتم الاوليا اعلى من خاتم الانبياء من وجه وصرح فيها
بعد بانه موضع التبيين فقال فهو موضع اللبنة النضية وهو ظاهر

وما

وما يتبعه فيه من الالهام كما هو خذ عن الله في السرا هرق الصورة
الظاهرة متبع فيه فانه يركب الامر على ما هو عليه فلا بد ان يراه هكذا
فدعهم ان يتابعوه له في الالهام الظاهرة ياخذ عن الله في السرا هو
بالصورة الظاهرة متبع فيه وهذا مقام مسئلة الكتاب ولا ريب
ان هرون وان كان بنيا مع موسى فلم يكن معه بهذه المنزلة كما كانت
موسى يبلغه عن الله عالم بهن ياخذ هرون عن الله وهذا ادعى ان مع
محمد فوق ما كان هرون مع موسى ولم يرض بذلك بل هذه الالهام الظاهرة
فقط وهذا ايضا مقام الذين اذا جاءتهم اية قالوا ان نؤمن بهي اوليت
على ما ادعى رسل الله ثم قال وهو موضع اللبنة الذهبية في الباطن
فانه اخذ من الممدن الذي ياخذ منه الملك الذي يوحي الى الرسول
نزعهم انه ياخذ من فوق الملك والرسول ياخذ من الملك فهو اعلى منه
في اعلا القسامين وهو علم التحقيق والمعرفة كما قاله اشنا كلاس في انهم
الكامل ان يكون له التقدم في كل شئ وفي كل مرتبة وانما نظر الرجال الى التقدم
في رتبة العلم بالله فهذا كطريقهم واما حروف الاكوان فلا تعلق نحو الطهيم
وان كان متقدم اعلى الرسول في اعلا القسامين وهو العلم وسائر ذلك في
العلم بالا هكام فخلوهم ان مسئلة الكتاب لم يقع مثل هذا ولا الختار
ابن ابي عبيد الكذاب الذي ثبت في الحديث الذي في صحيح مسلم حتى اسما
عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال سيكون في تصيف كذاب ومبيد
فالبيد كان هو الحجاج والكذاب هو الختار ابن ابي عبيد وقد قيل لابن عمر
اول بن عباس ان الختار يزعم انه يوحي اليه فقال صدق وان النبي طيب
لهوحي الى اوليائه ليحاو لهم وان اطعموهم انكم طمئنون وقيل لا فرأيت
الختار يزعم انه يتر لاليه فقال صدق هل انبشكم على من تنزل الاليت طاب
تمنك على كل فالك انهم فلما رأيت هذا المن كال يعظم غاية العظم وتأوت
كلامهم على ما تقدم انبر حيث لاه قد صرح بالتفضل على النبي صلى الله عليه
وسلم وعلى جميع الانبياء وانهم ياخذون من مشكاة ولاية نفسه الامر

من وهذه نزعهم انه قد اوتى
مثل ما اوتى رسل الله