

اصطلاح اخر في التصحيح والحسن فجعل التصحيح ما رواه الشيخان او احدهما  
 في كتابيهما والحسن ما رواه غيرهما واعتز به ابن الصلاح والتتويحي  
 وغيرهما ان تخصصه الصلاح بما رواه الشيخان واحدهما في كتابيهما  
 والحسان ما رواه ابو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه والدارمي  
 اصطلاح لا يعرف بل هو خلاف الصواب اذ الحسن عند اهل الحديث ليس  
 عبثا عن هذا الذي ذكره لما انه وقع في كتب السنن التصحيح وهو كثير  
 والضعيف وهو كثير وقد اجاب التتويحي بان هذا الاعتراض  
 يجب ان من المشهور المقرر عند ارباب العلوم العقلية والنقلية ان لا  
 مشاحة في الاصطلاح وحق فخطية المراد في اصطلاحه بعيد عن الصواب  
 وقد اخترع غيره لاصطلاحا اخر للحاكم والخطيب فيهما اصطلاحا على الاطلاق  
 الصحة على جميع ما في سنن ابوداود والنسائي ووافقه في النسائي جماعة  
 منهم ابو علي الدينسوري وابو احمد ابن عدي والدارقطني انتهى ملتقطا  
 من فهرسة ابن حجر الهيتمي وانما نقله لئلا يقول لنا ظر على تصحيح الترمذي  
 او حسين البغوي فيظن انه من قسم ما صحح لهما من الامة او حتى بالمعنى  
 الذي ذكره المصنف وغيره للتصحيح بل لا بد من معرفة اصطلاح النما  
 الذي قال صححه وحسن قبل ذلك على انه قد تعقب الحافظ ابن حجر كلامه  
 التتويحي في اعتراضه على ابن الصلاح فقال وعندى ابن حجر الصلاح  
 لم يسبق كلاما اعتراضا على البغوي وانما المراد ان يعرف ان البغوي اصطلاح  
 لفصل يسمى ابن اريج الحسان يستغنى عن ان يقول عقب  
 كل حديث

كل حديث تخبر منها خبر اصحاب السنن او بعضهم وكلامه يكاد يكون قريبا  
 في ذلك حيث قال هذا اصطلاح لا يعرف فبين انه اصطلاح وان جاد  
 ثم قال وليست الحسن عند اهل الحديث عبارة عن ذلك حتى لا يظن انه  
 ليس فيها الا الحسن الذي تقدم تعريفه ثم قال الحافظ ابن حجر والحاصل  
 ان الاستعمال البغوي المراد الحسن المتقدم تعريفه ولا سيما ان ابن الصلاح  
 اعترض عليه انه في الضرب الثاني من ضرب التصحيح ان لا يصدق على صحة  
 الحديث احد من المتقدمين ولكن تبين لنا رجال اسناده اهل الحديث  
 وعرفنا لهم بصفاتهم من كتب الجرح والتعديل والصحيحة بنقل الثقات  
 سماعا او غير من طرق النقل كالاجازة والوجاهة ياتي ثبوتها من  
**الذي له تصحيح** احد من المتقدمين وقوفه اي في تصحيحه خلاف لابن الصلاح  
 فانه ذكر لنا لا يخبر بصحة ذلك اي التصحيح بل ولا التحسين كما ستعرفه  
 من لفظه لعله خلو الاسناد في هذه الاعصار من يعتمد على كتابه من  
 غير تبين لما فيه لفظه اذ اوجدنا فيما يروى من كتب الحديث وغيرها  
 حديثا صححه الاستاذ ولم يخبره في احد الصحاحين ولا منصوصا على  
 صحته في شيء من مصنفات ائمة الحديث المعتمدة المشهورة فانما الانتحاش  
 على جرح الحكم بصحة فقد تعدت في هذه الاعصار الاستقلال باذراك  
 التصحيح بل جرح اعتبار الاسانيد لانه من اسناد من ذكره الا ويجد في  
 رجاله من يعتمد في روايته على ما في كتابه غير انما يثبت في التصحيح من الحفظ  
 والضبط والوثاق قائل الامراء في معرفة التصحيح التي اعتماد على ما نقله