

عطلقا وما كان في غيرهما لا يعمل به حتى ينظر فيه ويوجد فيه شرط الصحة  
ولابد من اجماع اهل العلم على العمل بما فيها اجماعهم على انه كلام النبي صلى  
عليه واله وسلم انتهى **واعلم ان قال الحافظ ابن حجر**  
يريد من الدين احكام التوروي هذا وفيه نظر وذلك ان البراءة  
لم يقل ان الامة اجمعت على العمل بما فيها وكيف يسوغ له ذلك والامة اجمعت  
على العمل بما فيها الا من حيث الجملة ولا من حيث التفصيل لان فيها احوال  
ترك العمل بما دل عليه لوجود معارضته وناسخه انتهى **قلت ولا يخفى**  
انوهه فان القائل ان الامة اجمعت على العمل بما فيها هو التوروي نفسه  
لاننا نعلم عن ابن الصلاح ثم ان قوله اجمعت على العمل تمامه بما عتقدنا  
بالعمل به فالمسوخ والمحضض قد فرجا من ذلك ثم ان نقله عن الاستاذ  
الى بكر محمد بن الحسن بن فورك تفصيلا في المتعلق بالقبول فقال الخبر  
الذي بلقمة الامة بالقبول مقطوع بصحة ثم فصل ذلك فقال ان اتفقوا  
على العمل به لم تقطعوا بصحة العمل على اعتقادهم وجوب العمل  
بخبر الواحد وان تلقوه بالقبول قولوا وتعد حكمه بصدقة قطعا ثم قال انما  
اختلفوا فيها اذا اجمعت الامة على العمل بخبر المخبر يدل ذلك على صحة  
ام لا على قولين فدهل الجهور الى انه لا يكون صحيحا بذكره وذهب عيسى  
ابن امان الى انه يدل على صحة قال وقد بعث شيخنا شيخ الاسلام  
في حاشية من اهل الصلاح يريد به الملقب بقول التوروي ابن الصلاح  
خالفة المحققون والهاكشون فقال هذا ممتنع فقد نقل بعض الحفاظ  
المتأخرين

المتأخرين عن جمع من الشافعية والحنفية والحنابلة والمالكية اتهموا  
بقطعون بصحة الحديث الذي تلقته الامة بالقبول قلت وكما ترى  
عنى هذا البعض الشيخ تقي الدين ابن يمينه ثم ذكرها السلفاء من كلام  
ابن يمينه قلت ان الا ان هاهنا بحثا فانه لا يخفى اختلاف احوال العلماء  
وغيرهم فيما يستفيدون واعتقاد اجمعهم من يقيد خبر الواحد العلم وقد  
قدمنا في شرح رسم الصحيح شيئا من ذلك ومنهم من يقيد الظن  
ومنهم من لا يقيد علما ولا ظنا ولذا اختلفت فيما يقيد خبر الواحد الامة  
الذي سبق ذكره هنا كما ايضا فالتالي بالقبول لا يخرجها فادة القطع  
لكل واحد محقق لاختلاف الناس في الاعتقاد فدعوى افادة القطع لكل  
احد غير صحيحة وايضا انما يستوى الناس في اليقيديات لكون الكل  
اعظم من الجزء ونحوه واما في الامور العقلية فلا لأنه يتواسر الامر للتحقق  
دون الشخص فيكون محتمرا على الاول دون الثاني اذا عرف له  
فالرد على ابن الصلاح بان جماعة قالوا بقيد القطع غير صحيح في الطرفين  
لان هذه امور وحدانية تختلف فيها الناس فلا يحكم احد على غيره بما عتد  
نفسه ولو كان المتعلق بالقبول يقيد القطع لكل واحد والظن لما وقع  
اختلاف في المسئلة **ثم اعلم ان هذا الثاني المدعى له بالمتعلق**  
العلماء هو من بعد تاليف الصحاحين وهي الطبعة الاولى من بعد ذلك  
واما من بعدهم من هذا الازمنة المتأخرة فالعلماء عليه نقل ذكره والطبعة  
الثانية بالقبول ولعله قد يكون احاديا فلا يقيد او هو انرا فتقوم  
بالا يقيد الا الظن والرد على من رده عليه بان جماعة قالوا

لا يقيد الا الظن والرد  
عليه بان جماعة قالوا