

فقال ابن الصلاح بعد حكايته لما سلوا عن نظم امام حاكم عليه السلام فغضب بالزور
 فلا اشكال في انه شاذ غير مقبول واما ما حكياه عن غير يريد به الحاكم
 والخليلي فيشكل بما تفرق به العدل الحافظ الضابط ثم ساق احاديث باق
 للمص بعضها باخرها: **لغات الصحيحه** فان صدق على اقرار النقات الصحيح
 عليه بانه تفرق به الثقة ولكنه صحيح مقبول واما قوله ايضا بقوله **لم**
الذي ذكره في ذكره تفرق به الزهري فقال اي ابن الكلاب انما الحكم الشافعي
عليه بالثقة وزمنه شك انه غير مقبول تقدم لفظ بين الصلاح واما
 كان غير مقبول لانه خالف الناس واما ما حكياه عن غير فيشكل بما
 تفرق به العدل الحافظ ايضا بطردت انما الامان النيات قال
 فان حدث تفرق به عمر بن عمر عن رسول الله صلى الله عليه واله وسلم تفرق به عن
 عمر عليه بن وقاص بن عمر بن عبد الله بن البرهيم ثم عنه يحيى بن سعيد على ما
 هو الصحيح فقول المص **ثم ذكره مواضع المفرد منه هو ما ذكرناه انفا**
 من تفرق به عليه السلام قال الحافظ بن محمد قد اعترض عليه بامر من احدهما الخليلي
 والحاكم ذكر تفرق به الثقة فلا يرد عليها تفرق الحافظ لما بينهما من الفرق والثالث
 ان حديث النبي لم يفرق به عمر بن قيس واه ابو سعيد وغيره عن النبي صلى الله عليه
 واله وسلم وقد شدد الجواب عن الاعتراضين هناك **ثم قال ابن الصلاح واضح**
منه حديث عبد الله بن دينار عن بن عمر بن عمر بن عمر بن عبد الله بن دينار
الذي عن مع الوالد وهب بن تفرق به عبد الله بن دينار في الميراث عبد الله بن دينار
 مولد الي بكر احد الاعلام الاثنان التفرق به لولا فلان ذكره العتيبي
 في الضعفا

في الضعفا وقال في رواية المشايخ ضطرب ثم ساق له حديثين مضطربين
 الاستناد واما الاصل بل من غير ولا يلتفت الى النقل العتيبي فان عبد
 حجة بالاجماع وثقة يحيى واحد ابو جعفر انتهى ووجه الحجية في الوضوح ان حدث
 الاعمال بالنسبة ومرت له متابعات فهو ليس بفرع وان كانت تلك المتابعات
 كلها واهية جدا بخلاف حديث ينع الوالد فلم يات له متابع وحديث عبد
 بن دينار هو الذي مثلوا به للفرع المطلق ايضا ووضح منه حديث **ما**
كن عن ابن عن الزهري ان النبي صلى الله عليه واله وسلم دخل مكة ادى
عام الفتح على النبي المصطفى تفرق به ما حكاه عن الزهري وكل هذه مخرجه
في الصحيحين مع انه ليس لها الاستناد واحد يفرق به ثقة اي ومع
 هذا فهي صحيحة مقبولة فلم يتم قول الخليل انه يتوقف فيما تفرق به الثقة
 ولا يحتج به فهدى عن علي الخليلي واما الحاكم فانه ليس في كلامه انه يقبل اول
 نقل بل ذكر معناه ولم يذكر حكاية فادري ما وجه ايراد ابن الصلاح
 لن كونه عليه وتلقى الزمن ثم المصنف لما اوردته عليه بالقبول فليست امثلة
 المعقول الخليلي ان اهل الحديث يقولون انه يتوقف فيما تفرق به الثقة
 ولا يحتج به وقد اتفق عبد الرحمن بن مهدي والشافعي واحمد بن حنبل
 ان حديث امما الاعمال ثلث الاسلام ومنهم من قال ربعة وقد استشهدوا
 الحكاية عنهم الحافظ في الفتح وابان وجه كونه ثلثا او ربعا للاسلام واعلم
 انه قد يقتضيه من الدين كلام ابن الصلاح في انه تفرق به حديث المصنف ما حكاه عن
 الزهري فقال تفرق به من غير طريقه ما حكاه في رواه ابو اسحق بن عمار بن يحيى
 في الضعفا