ولذا قال ابن حبان في عمر وبكذب في الحديث وهما لا تعمدا فان الحقيقة الذي
يقدح ما كان عن عمد او يخرج عن العدالة امر بين السبب متعذر التاويل
كوان كان احتمى منها من العدالة شهرة وظهورا وانما ذكرت هذا هنا وان كان
محله ما سيأتي حرصا على اظهار هذه الفائدة الجليلة وهي ان رمي احد الشهود
بالقدالة بالكذب لا يوجب القدح فيه بل يوجب توقفا في قبوله حتى يبين سبب
ضعفه وان كان القدح بالكذب فيمن لم تعرف عدالته كان جارحا مبينا
السبب انه الكذب كما يدله قوله فقد جرح لمثل هذا اكثر من الثقات
وما على الجارح الا ان لا عمل بالظاهر ولم يعلم الباطن ولا على الغافل ايضا
الا ان قيل قول الثقة ولا يخفان هذا التخصيص للقاعدة المعروفة بان الجارح
اولى وقد مر جوابه تخصيصها وياتي الكلام في هذا كله وقد اعترض على صاحبي
الصحيحين البخاري ومسلم برواياتهما عن جماعة الثقات الرفعا الى شيخ
صدر عنهم من هذا القبيل فتجاسر من لا يلتفت الى كلامه فتكلم عليهم على الرفعا
وعلى الشيخين في الاخراج عنهما وقد تقدم كلام ابي محمد بن حزم وغيره والعدالة
غير العصمة ولله الحمد فلا يبنا فيها صدور شيء من المعاصي وفيه تامل ولما
كان الوضع دعوى تحتاج الى معرفة لها ودال عليها قال المصنف قال زين الدين
قال ابن الصلاح كان الاولى تقديمه اذ القول لا وهو لما سبق مسئلة فيما
يعرف به الحديث الموضوع ويعرف الوضع بالاقرار من
واضعه وما ينزل منزلة اقراره مثل ذكر الراوي بما او احدث محدث عن
شيخ بما ذكر او ته مولده في تاريخ يعلم تاخره عن وفات ذلك الشيخ واعترض هذا
بعين ما ياتي

بعين ما ياتي فربما انه يجوز ان يكذب في تاريخ مولده بل يجوز ان يغلط في
التاريخ ويكون في نفس الامر صادقا قال الحافظ ابن حجر الاولى ان يمثل لذلك
بما رواه البيهقي في المدخل بسنده الصحيح انهم اختلفوا بحضور احمد بن عبد
الجور ياري في سماع الحسن من ابي هريرة فروى لهم حديثا بسنده الى النبي
صلى الله عليه وآله وسلم انه قال سمع الحسن من ابي هريرة قال ابن الصلاح وزين الدين
ايضا وقد يعرفون المدة الوضع الحديث الوضع للحديث من قرينة حال الراوي
او المروي قال الحافظ ابن حجر هذا الثاني هو الغالب واما الاول فنادر قال زين الدين العبد
وكثيرا ما يحكمون بذلك باعتبار يرجع الى المروي والفاظ الحديث وحاصله
انها حصلت لهم بكثرة محاولة الفاظ النبي صلى الله عليه وآله وسلم هيئة نفسانية
ملكة يعرفون بها ما يجوز ان يكون من الفاظه وما لا يجوز فمثل لقرينة
حال الراوي بقصة عثمان بن ابراهيم مع المهدي وهذا اولى من التسوية
بينهما فان معرفة الوضع من قرينة حال المروي اكثر من قرينة حال الراوي و
من جملة القرائن الدالة على الوضع الافراط بالوعيد الشديد على الامر اليسير
او بالوعد العظيم على الفعل اليسير وهذا كثير موجود في حديث القصاص
والطرقية فقد وضعت احاديث طويلة يشهد بوضعها ركاكة الفاظها ومعانيها
اعترض هذا بان ركاكة اللفظ لا تدل على الوضع حيث جوزت الرواية بالمعنى
نعم ان صرح الراوي بان هذه صيغة لفظ الحديث وكانت تخل بالفصاحة
اولا وجه لها في الاعراب دل على ذلك وقد روى الخطيب في غير عن الربيع بن خيثم
التابعي الجليل بان الحديث ضوء كضوء النهار يعرف وظلمة كظلمة الليل ينكر

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)