

الواضح قال الشيخ ابي وحكى الخطيب في الكفاية عن جماعة من اهل النقل
والمشاكل ان اخبر اهل الاهوا وكلها مقبول وان كانوا اكثر اذ اضافة التاويل
وقال صاحب التاويل المحصول الحق انه اذا اعتقد حرمة الكذب
قبل النار واتباعه والا فلا لان اعتقاد حرمة الكذب يمنع منه قال الشيخ ابي
قال شيخنا والحقيق انه لا يرد كل مكفر بعد عتد لان كل جارية تدعي
ان مخالفتها مبتدعة وقد تباعف فكفرها فلو اخذ ذلك على الاطلاق
لاستلزم تكفير جميع الطوائف المعتمدة ان الذي يرد روايته من انكر
امر متواتر من الشرع معلوما من الدين بالضرورة اي اثباتا ونفيها
فاما من لم يكن يكره الصفة والنظم في ذلك صبغ لما يرويه مع ومرعه
وتفواه فلا مانع من قبوله اصلا وقال ايضا والذي يظهر ان حكمه بالكفر
على من كان الكفر صريح قوله وكن امن كان لازم قوله وعرض عليه فالتمس
امان لم يلزمه وناصل عنه فانه يكون كافرا ولو كان اللازم كمن قال
وينبغي حمله على غير القطعي ليوافق كلامه الاول وسبقه من دقيق العبد
فقال الذي تقرر عندنا ان لا تعتبر المذهب في الرواية اذ لا يكفر
من اهل القبلة الا بالكفر قطعي من الشريعة فاذا اعتبرنا ذلك والنظم
اليه التسوي والورع فقد حصل محتمل الرواية وهذا مذهبنا في
حيث قال تعتبر رواية اهل الاهوا قال واعراض الناس عن خبره من خبر النار
وقوعه على شئها طبا يعنان من الناس المحدثون والحكام قال الشافعي
في الامم ذهب الناس في تاويل القرآن والاحاديث الى امور يتباينوا فيها
شد بد

شد بد واستحل بعضهم من بعض بما طول حكايته وكان ذلك متقادما
منه ما كان في عهد لسليق والى اليوم فلم نعلم من سلف الامة من يقتدى
به ولا من بعدهم من التابعين من شاهده احد تاويل وان خطاه
وظلده وراه استحل ما حرم الله عليه ولا يرد احد شئ من التاويل كان له
وجه كتمل وان بلغ فيه استحلال الدم انتهى نقله الشيخ ابي في شرحه
قال المصنف **بلحق هذه مسائل حمل المسئلة الاولى من كذب على**
رسول الله صلى الله عليه واله وسلم ولو مرة واحدة وكان متعمدا او يظهر
تعمده باقراره او يحو به حيث ينبغي ان يكون اخطا او لسبب **ثواب**
حشنة نوبته فانه لا يقبل روايته ابدا في شئ مطلقا سواء كان المكذوب
فيه اذيعر ولا تكتب عنه شئ ونحتم حرجه ابد نعم قال الامام وتقبل نوبته
بينه وبين الله وعدم قبوله مطلقا هو **كاذبا غير واحد من اهل العلم منهم**
الامام احمد بن حنبل وابو بكر الحميدي وهو صاحب الشافعي وشيخ
البخاري واسمه عبد الله بن الزبير ونقله الخطيب في الكفاية والبخاري
في شروط السنة عن جماعة والذهبي عن روايته بن معين وغيره
واعلم انه للتحقق بتعمد الكذب في هذا الحكم من اخطائه اصر على
خطائه وصمم بعد بيان ذلك له مما يوفق ثمة بعلمه مجرد عن ادق السخاوي
واما من كذب عليه في فضائل الاعمال معتقدا ان هذا لا يضره عرف
ضربه وتاب فالظاهر كما قال بعض المتأخرين قبول روايته وكذا من
كذب دفعا لضرر بلحق من عدو قال الصيرفي وليس يطعن على المحدث
الان يقول تعمدت الكذب فهو كاذب في الاول اي الخبر الذي رواه