فمعناه القطعي فلذلك انكر عليه من انكر لان المقطوع به لا يمكن الترجيح بين احاده وانما يقع الترجيح في ظنون فما تقدم نجد على احد هذين الشيئين فقد يعارض حديثان يحصل من بعض احاديث الكتاب على بعض وجوه من الترجيحات المتقدمة فلو كان الجميع مقطوعا به لما بقي للترجيح مسلك وقد سلم ابن الصلاح هذا الذي قدمناه فيما مضى لما ترجح من صحيحي البخاري ومسلم فالصواب الاقتصار في هذا الموضع على ما قيدناه لعلها لنظري كما قدرناه والله اعلم

قوله ما ادعاه من ان ما انتقد على الشيخين مقطوع به ليس كذلك فقد سبقه ابو الفضل بن طاهر وابو نصر ابن يوسف الى قول اثر اجاز الشيخ بن كرهه من الرجلين كونهما من اهل الحديث والا فقد قدمنا من كلام جماعة من ائمة الاصول موافقته على ذلك وهم قبل ابن الصلاح نعم وسبق ابن طاهر الى القول بذلك جماعة من المحدثين كابي بكر الجوزقي وابي عبد الله الحميدي بل نقله ابن تيمية كما تقدم عن اهل الحديث قاطبة

قوله ان ما استثناه من المواضع فقد اجاب العلماء عنها فمع ذلك ليست ببيتة بل هي كثيرة جمعتها مع الجواب عنها في نحو نصف اثنين كان مسودة هذا التصنيف ضاعت وقد طال بحثي عنها وعاني من الشيخ ان خرجتها لي فلم اظفر بها ثم حكى ولده انها ضاعت منها كراسان اولان وكان ذلك سبب اهمالها وعدم انتشارها

قلت وبعد الاستقصاء ما تصدت لعلمها اشتملت عليه فاقول اولا اعتراض الشيخ على ابن الصلاح استثناء المواضع اليس بانها ليست بيتة بل كثيرة وكونه قد جمعها واجاب عنها لا ينفي استثناءها اما كونها ليست بيتة فهذا امر نسبي نعم هي بالنسبة الى ما لا مطعن

فيه من الكتابين سوى عدد قليل فما كونها ممكن الجواب عنها فلا ينفي ذلك استثناءها لان من تعقبها من جملة من ينسب اليه الاجماع على المتلقى فالمواضع المذكورة متعلقة عند من التقى بيتة من استثناءها وقد عنى ابو الحسن الدارقطني بتتبع ما فيهما من الاحاديث المعللة فذاكرت على المابين ولابي مسعود البمشقي في اطراف ما انتقد عليهما ولابي الفضل بن عمار تصنيف لطيف في ذلك وفي كتاب التقييد لابي علي الجياني جملة من ذلك والكلام على هذه الانتقادات من حيث التفصيل من وجوه منها ما هو مندفع بالكلية ومنها ما قد يندفع ومنها ان مادة التي يقع في بعض الاحاديث اذا نظر وجدها تقع في الثقات وقد يذكرها من هو مثلها او احفظ منه فلحتمال كون هذا النقد غلط ظن يجزم به غالبا انها زيادة ثقة فليس فيها منافاة لما رواه الاحفظ والاكثر بل هي بمثوله ومنها الحديث الذي هو من حديث تابعي مشهور عن صحابي سمع منه فيحتمل كونه روى عنه بواسطة كالذي يروى عن سعيد المقبري عن ابي هريرة رضي الله تعالى عنه ويروى عن سعيد عن ابيه عن ابي هريرة رضي الله تعالى عنه وان مثل هذا لا مانع ان يكون التابعي سمعه بواسطة ثم سمعه بدون ذلك الواسطة ويلتحق بهذا ما يرويه التابعي عن صحابي فيروي من رواية عن صحابي اخر فان هذا ممكن ان يكون سمعه منهما فحدث به تارة عن هذا وتارة عن هذا كما قال ابن المديني في حديث مرة وهو عاصم عن ابي قلابة عن ابي الاشعث عن شداد بن اوس ورواه يحيى بن ابي كثير عن ابي قلابة عن ابي اسماء عن ثوبان رضي الله تعالى عنه قال ما

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)