فنزلت فى جملة من الحديث كنت اعلو فيها عنهم وقال الحافظ ابو
طالب احمد بن نصر شيخ الدارقطنى من يصبر على ما يصبر عليه
النساى كان عند حديث ابن لهيعة تخرج من حديثه فما حدث فيها
بشى قلت وكان عنده عالما عن قسه عنه ولم يحدث بدلا
فى السنن ولا فى غيرها وقال محمد بن معاوية الاحمرى سمعت ابا عبد الرحمن
يقول ما معناه قال النساى كتاب السنن كله صحيح وبعضه مقارب
الا انه لم يسمع عنده والمنتقى منه الذى يقال له المجتبى صحيح كله وقال
ابو الحسن المعافرى اذا نظرت الى ما اخرج اهل الحديث فاخرجه
النساى اقرب الى الصحة مما اخرجه غيره وقال بن رشيد كتاب
النساى ابين الكتب المصنفة فى السنن تصنيفا واحسنها ترصيفا
وكان كتاب مسلم بن الحجاج يتلى ليخارى ومسلم مع ما حط كثير من سائ
العلل وفى الجملة فكتاب النساى اقل الكتب بعد الصحيحين حديثا
ضعيفا وترجما محروحا وتقاربه كتاب ابى داود وكتاب الترمذى
وتقابله من الطرف الاخر كتاب بن ماجه فانه تفرد بها بادراج
احاديث عن رجال متهمين بالكذب وسرقة الاحاديث وبعض
تلك الاحاديث لا تعرف الا من حديثهم مثل حديث بن ابى حبيب
كاتب مالك والعلاء بن عبد الرحمن وداود بن الحصين وعبد الوهاب
بن الضحاك واسمعيل بن زياد السكونى وعبد السلام بن ابى
الجنوب وغيرهم وانما حكاه من ظاهر عن ابى زرعة الرازى
الرازى انه نظر اليه فقال لعل لا يكون فيه نحو ثمانمائة حديث من جملة
ما فيه ضعيف فى حكايته لا يصح لانقطاع اسنادها وان كانت معضلة
فلعله اراد ما فيه من الاحاديث التى ليست فى الصحيحين او كان ما
راى من الكتاب الاجزاء منه فان هذا القدر وقد حكاه ابو زرعة

على

على الحادث كثير منه بكونه باطلا او ساقطا او منكرا وذلك
يحكى فى كتاب العلل لابن ابى حاتم وكان الحافظ صلاح الدين
العلائى لابن ابى حاتم وكان الحافظ صلاح الدين العلائى سئل
عن بيان كتاب البارمى شاذا الكتب الخمسة بدل كتاب
ابن ماجه فانه قليل الرجال الصعفا ما دون الاحاديث المنكرة و
والشاذة وان كانت فى الحادث مرسلة وموقوفة فهى مع ذلك
اولى من كتاب ابن ماجه قلت وبعض اهل العلم لا يعد
التابعين الا الموطا كما صنع رزين بن السرقسطى وتبعه الحميدى
الاشبيلى فى جامع الاصول وكذا عنه وحكى بن عساكر ان اول من
اضاف كتاب بن ماجه الا الاصول ابو الفضل بن طاهر وهو كما
قال فانه اهمل جلة فيها وصنف بعده الحافظ عبد الغنى المقدسى
فجمع معهم ثم عمل الحافظ عبد الغنى كتاب الكمال فى اسماء الرجال
الذى هذبه الحافظ الحجاج فذكر فيهم وافاد عبد الحق بن طاهر فى
تتبعه عن عبد الموطا الى عبد بن ماجه لكون زيادات الموطا على
الكتب الخمسة من الحادث المرفوعة يسيرة جدا بخلاف ابن
ماجه فان زياداته اضعاف زيادات الموطا فاذا ضم كتاب
بن ماجه الى الخمسة كثر الحادث المرفوعة واساء على ومن هنا
تتبين ضعف طريقة من حسن فى الاحكام بحذف الاسانيد من
الكتب المذكورة كابى الحسن بن القطان بن حسنه فانهم يخرجون الحديث
منها ويعزونها لها من غير بيان صحتها وضعفه والعجب من ذلك
ان الحديث يكون فى الترمذى وقد ذكر علته ويخرجونه منه مشيرين
على قولهم ما ذكره الترمذى معترضين عن ما ذكر من علته وقد
تتبع ابو الحسن بن القطان الحادث التى سكت عنها الحق فى الكلام

ابو

ابو الفتح الازدى