ان الشعر كله خرج معه فما بقي بعد ذلك في الميت وما يحدث ظهور انه غير متيقن النجاسه
ولا ممنوعها والاصل احتمال بقاء الشعر فان تحقق شعر بعد ذلك حكم به واما قبل التزح
الى الحد المذكور اذا غلب على ظنه انه لا يخلو كل دلو من شئ من النجاسه الذي لم يتيقنه
ففي جواز استعماله القولان في تقابل الاصل والظاهر وهذا الذي ذكرناه في الشعر
نتزح على نجاسته بالموت فان لم نجسه وصححنا المسئلة في غير من الاجزاء **فصل**
في الماء الجاري هو ضربان ماء الانهار المعتدله وماء الانهار العظيمه اما الاول
فالنجاسه الواقعه فيه ما يعجه وجامده والمائعة معينه وغيرها فالمغير يتجس
المتغير وحكم عين معه كحكمه مع النجاسه الجامده وغير المغير ان كان عدم التغير
للموافقه في الاوصاف فحكمه ما سبق في الراكد وان كان لقله النجاسه والمجاورتها فيه
فظاهر المذهب وقول الجمهور انه كالراكد ان كان قليلا فنجس وان كان كثيرا فلا
وقال الغزالي هو طهور مطلقا واختار جماعة الطهارة منهم امام الحرمين وصاحب
التهذيب والله اعلم وفي القديم لا ينجس الجاري الا بالتغير واختار طائفه
واما النجاسه الجامده كالميته فان غيرت الماء نجسته وان لم تغير فتارة تنفك
وتارة تجري مع الماء فان جرت بجريه تمامها وبعدها طاهران وما على ممناها وشمالها
وفوقها وتحتها ان كان قليلا فنجس وان كان قلتين فقيل طاهر وقيل على قولي المتباعد
وان وقفت النجاسه وجرى الماء عليها فحكمه حكم الجاريه ويزيد هنا ان الجاري على
النجاسه وهو قليل ينجس بملاقاتها ولا يجوز استعماله الا ان يجتمع في موضع قلتان
منه وفي وجه انه اذا تباعد واغترف من موضع بينه وبين النجاسه قلتان جاز
استعماله والصحيح الاول وعليه يتلاقى ما هو الف قلة نجس بلا تغير فهذا صورته
اما النهر العظيم فلا يجتنب فيه شئ ولا حريم النجاسه ولا يجي فيه الخلاف في المتباعد
عما حوالي النجاسه وفيه وجه شاذ انه يحرى ووجه انه يجب اجتناب الحريم
في الجاري خاصه وقطع به الغزالي وطرده في حريم الراكد ايضا والمذهب القطع
بانه لا يجب اجتناب الحريم في الجاري ولا في الراكد العظيم ما امكن المتباعد فيه
عن جوانب النجاسه قلتان والمعتدل ما لا يمكن ذلك فيه ومن المعتدل النهر
الذي من جانبه قلتان فقط وقال امام الحرمين المعتدل ما يمكن تغير

بالنجاسات المعتاده والعظيم ما لا يمكن تغيره واما الحرم فما ينسب الى
النجاسه بتحريكه اياها او الغطافه عليها والتفافه بها **فرع**
غير الماء من المايعات تنجس بملاقاة النجاسه وان كثر وانما لا ينجس الماء لقوته
ولو توضأ من بئر ثم اخرج منها دجاجه منتفخه لم يلزمه ان يعيد من صلاته الا
ما يتيقن انه صلاها بالماء المتنجس ذكره صاحب العده والله اعلم

باب ازالة النجاسة

النجس ضربان نجس العين وغيره فنجس العين لا يطهر بحال الا الخمر فيطهر
بالتخليل وجلد الميته بالدباغ والعلقة والمضغه والدم الذي هو حشو البيضه
اذا تحسنا الثلاثة فاستحالت حيوانات واما غير نجس العين فضربان نجاسه
عينيه وحكميه فالحكميه هي التي يتيقن وجودها ولا تحس كالبول اذا جف
على المحل ولم يوجد له رائحة ولا اثر فيكفي اجراء الماء على محلها مرة ويسن ثانية وثالثه
واما العينيه فلا بد من ازالة اعيانها وجدها من طعم ولون وريح فان فعل ذلك
فبقي طعم لم يطهر وان بقي اللون وحده وهو سهل الازالة لم تطهر وان كان عسرها
كدم الحيض يصيب الثوب وربما لا يزول بعد المبالغه والاستعانة بالحت
والقرص طهر وفيه وجه شاذ انه لا يطهر والحت والقرص ليسا بشرط بل
مستحبان عند الجمهور وقيل هما شرط فان بقيت الرائحه وحدها وهي عسرة
الازالة كرائحة الخمر فقولان وقيل وجهان اظهرهما يطهر وان بقي اللون والرائحه
معا لم يطهر على الصحيح ثم الصحيح الذي قاله الجمهور ان ما حكمنا بطهارته مع بقاء
ان ما حكمنا بطهارته مع بقاء لون او رائحه فهو طاهر حقيقة ويحتمل انه نجس معفو
عنه وقد اشار اليه في التتمه ثم بعد زوال العين يسن غسلة ثانيه وثالثه ولا
يشترط في حصول الطهاره عصر الثوب على الاصح بنا على طهارة الغساله وان
قلنا بالضعيف ان العصر شرط قام مقامه الجفاف على الاصح لانه ابلغ في
زوال الماء **فرع** ما ذكرناه من طهارة المحل بالعصر او دونه هو فيما اذا
ورد الماء على المحل اما اذا ورد المحل النجس كالثوب النجس في اجانة فيها
ماء ويغسل فيها ففيه وجهان الصحيح الذي قاله الاكثرون لا يطهر وقال ابن سريج

حـ قال في الصلاة الحت بالتاء المثناه هو الكل والقرص التقليع بالظفر

حـ صحح في التحقيق